

出版

檔 號：
保存年限：

(電)

國立臺南大學 函

地址：臺南市中西區樹林街2段33號

傳 真：06-2601856

聯 絡 人：呂季樺

聯絡電話：06-2601855

電子郵件：hua@mail.nutn.edu.tw

受文者：國立臺北教育大學

發文日期：中華民國100年4月22日

發文字號：南大戲劇字第1000005420號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨（《戲劇教育與劇場研究》第二期徵稿辦法.PDF，共1個電子檔案）

主旨：檢送本校戲劇創作與應用學系《戲劇教育與劇場研究期刊》論文徵稿，敬請代為轉知並鼓勵 貴校師生踴躍賜稿，以光篇幅，請 查照。

說明：

- 一、徵求主題：凡與表演藝術、戲劇教育或應用戲劇之相關研究皆歡迎投稿。
- 二、截稿日期：2011年6月3日(星期五)前繳交論文大綱，請詳見論文徵稿辦法之附件說明(如附件)。
- 三、相關訊息請逕至本校戲劇創作與應用學系網站查詢（網址：<http://www.drama.nutn.edu.tw>）。

正本：公私立大專校院

副本：本校戲劇創作與應用學系

100/04/22
12:12:38

本件擬刊登於本組徵稿網頁並 e 送全校教職員公告周知。

出版組

04/29

出版組 呂錦玲
組 長

代決

2024-2025

《戲劇教育與劇場研究》期刊 第2期 徵稿辦法

壹、稿件交寄

一、投稿

稿件之本文限中文或英文，請將論文全文及投稿者個人資料表以電子檔方式，寄至 drama-2@pubmail.nutn.edu.tw 信箱。

聯絡電話：(+886) 06-260-1855

(一)、投稿：來稿請填寫下列文件回傳

1. 論文稿件，稿件格式需符合本刊規定格式，並以電子檔寄送至指定信箱。

2. 個人基本資料：請填寫附件之個人資料表以電子檔回傳。

(1) 請以中英文真實姓名發表，作者1位以上時，請依照順序排列。

(2) 任職機構 (institutional affiliation)：含中英文機構名稱、單位名稱及職稱。

(二)、退稿：一律不予退稿。

(三)、截稿日期：2011年06月03日(星期五)

(四)、出版日期：2011年下半年

二、稿件格式

(一)、字體、格式：請用A4格式電腦打字，四界邊界為2.5公分。中文稿件字型採新細明體12號字，英文稿件字型採Times New Roman，並以word文字存檔。

中文投稿：

1. 中英文引用皆請使用中文標點符號(全形標點符號)。
2. 中文參考文獻，請採用中文標點符號(全形標點符號)。
3. 英文參考文獻，請採用英文標點符號(半形標點符號)。
4. 翻譯參考文獻，請採用中文標點符號(全形標點符號)。

英文投稿：

1. 引用請使用英文標點符號(半形標點符號)。
2. 其他比照上述說明。

(二)、字數：

1. 中文投稿以8000-10000字以內為原則。排版後(含圖表)以不超過16頁為原則，凡人名、專有名詞等若為外文者，第1次出現時請()加註原文。
2. 英文投稿以5000-6000字以內為原則。排版後(含圖表)以不超過16頁為原則，凡人名、專有名詞等若為外文者，第1次出現時請()加註原文。

(三)、投稿中英文摘要及全文中，請勿出現任何個人資料。

(四)、來稿首頁、次頁格式：

1. 首頁為中文論文題目、中文摘要
2. 次頁為英文論文題目、英文摘要
3. 第3頁起為論文正文。
4. 論文摘要：中英文摘要各一，中文500字以內，英文500字以內，並在摘要之後列明關鍵詞(key words)，中文依筆畫序、英文依重要性序排列(以不超過2-5個為原則)。

(五)、全文：

1. 撰文架構：

依據美國心理學會 (APA) 撰稿架構 (教育、社會及數理學門可採用)：

- (1)、緒論 (包括研究問題與背景、研究變項的定義、研究目的與假設)
- (2)、文獻探討
- (3)、研究方法 (包括研究對象、研究工具、實施程序)
- (4)、研究結果
- (5)、結論與建議
- (6)、參考文獻

2. 圖片或照片：

為了使圖表在論文中發揮其應有的功能，應注意下列幾點：

- (1)、圖的標題應放置於圖的下端 (如：圖 1、圖 2)，而表的標題則應放置於表的上端 (如：表 1、表 2)，且先出現圖表的說明文字，後出現圖表。
- (2)、每一圖表的大小以不超出一頁為原則。圖表如大於半頁以上，應單獨放置在一頁，如小於半頁，則可和文字敘述資料同放在一頁上。但如果表的大小超過一頁時，可在前表的右下方註明 (續後頁)，且在後表的左上方註明 (接前頁)。
- (3)、論文文字之後再呈現圖表。

3. 資料引用：請參考 APA 格式，採文內注釋。

正文書寫

一、圖表引用

1. 例：資料來源：引自作者 (出版年份)
資料來源：整理自 Author (PublishedYear: Page)。
2. 表上、圖下

二、引用

(一) 直接引用

1. 一位作者

前：賈馥茗 (1983) 提及教育哲學....

Noddings (1984) 所提出的關懷倫理

在馬信行 (1998) 的*教育科學研究法*一書中提到

後：超越物象之意境上的美育思想 (伍振鶯, 1992)

歷經了四個階段 (Fullan, 1991)

2. 二位作者

前：郭為藩和高強華 (1992) 分析歷年來學者對教育均等的定義.....

Bowles 和 Gintis (1976) 認為易造成教育的不公平

後：課程常被視為教育的內容 (黃光雄、楊龍立, 2000)

教師在實務現場所建構的實踐知識 (Connelly & Clandinin, 1988)

3. 三至五位作者

前：謝文全、林新發、張德銳及張明輝 (1995) 提出

謝文全等人 (1995) 提出

Leithwood、Jantzi 和 Steibach (1998) 發現

後：根據研究發現 (謝文全、林新發、張德銳、張明輝, 1995)

根據研究發現 (Leithwood, Jantzi & Steibach, 1998)

4. 六位以上作者

前：簡茂發等人 (1997)

Senge 等人 (1999)

Senge、Klein、Roberts、Ross 和 Roth 等人 (1999) 認為...

後：根據研究發現 (吳武典等, 2003)

根據研究發現 (Senge et al., 1999)

5. 團體作者

前：行政院教育改革審議委員會 (1995) 認為教師在

後：教師在實務現場所建構的實踐知識 (行政院教育改革審議委員會, 1995)

的實踐知識 (American Psychological Association [APA], 2001)

6. 括號中有兩筆以上文獻或作者：先中文、再英文、依照筆畫順序排列

(張春興, 1987, 1996)

(黃炳煌, 1995a, 1995b)

(林生傳, 2000; 林清江, 1998; 陳奎憲, 2000)

(吳清山, 1996; 吳清基, 1992; Dimmock, 1996; Short & Greer, 1997)

7. 引用文直接節錄

40 字內：

- 黃政傑 (1994, 47) 提到：「課程發展是極其複雜的工作，不是能夠由某一機構單獨負責的」。
- 他提到：「課程發展是極其複雜的工作，不是能夠由某一機構單獨負責的」(黃政傑, 1994, 47)。
- 黃政傑 (1994) 提到：「課程發展是極其複雜的工作，不是能夠由某一機構單獨負責的 (47)」。

40 字外

寫法一

黃政傑 (1994, 47) 提到：

課程發展是極其複雜的工作，不是能夠由一機構單獨負責的，教育部層次的設計固然重要，學校及教師層次的設計亦不可或缺。

寫法二

課程發展是極其複雜的工作，不是能夠由一機構單獨負責的，教育部層次的設計固然重要，學校及教師層次的設計亦不可或缺。(黃政傑, 1994, 47)

8. 網頁名稱註明

- 從台灣教育資源網的網頁中，可以查詢許多教育相關資訊 (<http://study.ncue.edu.tw/>)。
- 關於美國的不讓孩子落後法案(No Child Left Behind Act)之內容，請參見 (<http://www.ed.gov/legislation/ESEA02/>)

9. 翻譯引用：

說明：

原著作者 (原著年代/翻譯年代)

- Ulich (1992/2006) 認為戲劇教育.....

(二) 間接引用

1. 1952 年林本提出…… (引自陳伯璋, 1987)
2. 1945 年 Willians 提出…… (引自 Rogers, 1983)
3. (林本, 1952; 引自陳伯璋, 1987)
4. (Willians, 1945; 引自 Rogers, 1983)

參考文獻

一、著作類

(一) 全書

說明：作者 (年份)。書名。出版地：出版社。

- 賈馥茗 (2003)。教育認識論。台北市：五南。
- 伍振、高強華 (1999)。新教育概論。台北市：五南。
- 郭為藩、薛光祖、林美和 (1988)。教育與人生。台北縣：國立空中大學。
- 石計生、陳秀琪、胡淑雯、林志成、劉倫仕、林奧廷、梁文傑、高榮禧 (1995)。意識形態與台灣教科書：我國中小學人文社會學科之研究。台北市：前衛。
- 行政院教育改革審議委員會 (1995)。第一期諮議報告書。台北市：教育部。
- 教育部 (2002)。國民小學課程標準。台北。
- Creswell, J. W. (1998). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Keesee, J. P., & Lakomski, G (1999). *Issue in educational research*. New York: Pergamon.
- LeCompte, M. D., Millroy, W. L., & Preissle, J. (1992). *The handbook of qualitative research in education*. San Diego, CA: Academic Press.
- Huston, A. C., Donnerstein, E., Fairchild, H., Feshbach, N. D., Katz, P. A., Rubinstein, E. A. et al. (1992). *Big world, small screen: The role of television in American society*. Lincoln, NE: University of Nebraska Press.

(二) 編著

1. 單一編者

- McTaggart, R. (Ed.). (1997). *Participatory action research: International contexts and consequences*. Albany, NY: State University of New York Press.

2. 書籍中的其一篇章

說明 (中文)：作者 (年份)。篇名。主編，書名 (頁數)。出版地：出版社。

- 謝小苓 (1995)。教育：從父權的複製到女性的解放。於劉毓秀 (編)，台灣婦女處境白皮書—1995 年 (頁 181-218)。台北：時報文化。

說明 (英文)：作者 (年份)。篇名。編者，書名 (頁碼)。出版地。出版社。

- McKinney, J. R., & Garrison, J. W. (1994). Postmodernism and educational leadership: The new and improved panopticon. In S. J. Maxy (Ed.), *Postmodern school leadership* (pp.71-83). Westport, CT: Praeger.

二、翻譯類

說明：作者 (翻譯出版年份)。書名 (翻譯者譯)。出版地：出版社。(原著出版年)

- Ulich, R. (1995)。西洋三千年教育文獻精華 (徐宗林譯)。台北市：幼獅文化。(原著出版於 1992)

三、期刊

說明：作者 (年份)。篇名。刊名，卷 (期)，頁數。

- 周愚文 (1998)。鬆甚麼？綁什麼？—論私人興學。中等教育，49 (2)，25-36。

- Lightfoot, S. L. (1986). On goodness of schools: Themes of empowerment. *Peabody Journal of Education*, 6 (3), 9-28.

說明：作者（年份）。篇名。刊名，期，頁數。

- 林天祐（1996）。認識 APA 格式。《教育資料與研究》，11，53-61。
- Wilson, S. M. (1993). The self-empowerment index: A measure of internally and externally expressed teacher autonomy. *Education and Psychological Measurement*, 53, 727-737.

四、論文

（一）碩士論文

- 譚光鼎（1992）。《中等教育選擇功能之研究》。未出版碩士論文，國立台灣師範大學教育研究所博士論文，台北。

（二）研討會/會議發表之論文（未集成冊）

說明：作者（年份）。篇名。論文發表於主辦者主辦之會議名稱，地點。

- 張明輝（2000）。《學習型學校願景發展之研究》。發表於教育部主辦之新世紀教育發展願景與規劃學術研討會，台北。

（三）研討會論文集（未出版）

說明：作者（年份）。篇名。會議名稱論文集（頁數）。地點：主辦單位。

- 魏惠娟、張明輝（2000）。《學習型學校願景發展之研究》。新世紀教育發展願景與規劃學術研討會論文集（頁 17-34）。台中：朝陽技術學院。

（四）研討會論文集（已出版，ISBN）

說明：作者（年份）。篇名。載於編者，書名，頁數。出版地：出版社。

- 魏惠娟、張明輝（2000）。《學習型學校願景發展之研究》。於潘蕙玲（編），新世紀教育發展願景與規劃學術研討會論文集（頁 17-34）。台北：師大書苑。

（五）研究計畫

林風紀（2008）。《影響視障青少年辨認方法》。國科會 97 年度研究計畫補助結案報告。計畫編號為 NSC：97-2411-H-011-002。

Cuttance, P. (1990). *Performance indicators and the management of quality in education*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED333575)

五、其他

1. 網路

說明：作者（年份）。篇名。檢索日期，搜尋自網頁。

- 陳美玉（2001）。《教師個人知識管理的方法與應用》。2002 年 8 月 18 日，搜尋自 <ftp://www.ed.ntnu.edu.Tw/2001/03-04/>
- 胡曉風（2007，7，8）。《中學生參賭調查報告》。《澳門日報》。2007 年 7 月 8 日，搜尋自 <ftp://www.ed.ntnu.edu.Tw/2001/03-04/>
- Huitt, W. (2004). Maslow's hierarchy of needs. *Educational Psychology Interactive*. Valdosta, GA: Valdosta State University. Retrieved May 11, 2007, from <http://chiron.valdosta.edu/whuitt/col/regsys/maslow.html>
- RMN. More about us. Retrieved Jan, 24, 2008, from <http://www.boutiquesdemusees.fr/en/article/2-more-about-us.html>

2. 報紙

- 張芳全（2003，9，12）。《問題叢生的十二年國教規劃》。《中央日報》，9 版。

3. 光碟

- Savill, D. (Director). (2001). *Journey* [DVD]. London: Age Exchange Center.

貳、審查

一、文責：

來稿應為未曾公開發表之學術研究論文。研討會宣讀之論文，且不擬刊登於研討會專輯中者，得投稿。來稿不得抄襲，若經檢舉屬實者，文責自負。

二、審查原則：

合於投稿須知之來稿均須提審查，複審由編輯小組密送相關之專家學者雙匿名審查。

三、審查等級：

初審結果分三等級：(一) 通過，照原文刊登；(二) 通過，但須參納審核意見，由作者修改後，通過複審，再行刊登；(三) 不通過。

四、審查意見：審查意見由主編，函覆各作者。

五、審稿原則：

研究主題重要、方法嚴謹、見解創新、格式一致，所獲結論具學術或實用價值。

參、編輯

一、編輯委員：

《戲劇教育與應用劇場》編委會委員由國立臺南大學戲劇創作與應用學系邀請相關領域學者擔任。

二、編輯工作：

編輯工作由當屆編輯委員共同負責，每期由一人輪流當主編。

三、主編權責：

主編有權就格式做必要之更動，每期論文刊登之順序由主編決定。

肆、其他

本刊為公開之學術發表園地，來稿內容不代表本刊之立場。編輯委員、監察委員、顧問及所有工作人員皆為義務職，行政、編輯與印刷準備工作亦以節約為原則，由本刊負擔印刷與發行之經費。對刊出論文之作者，本刊不付稿酬，若經採用者，即致贈該期期刊。

第 2 期戲劇教育與劇場研究期刊

投稿個人資料表

作者姓名 (中文)	
作者姓名 (英文)	
論文題目 (中文)	
論文題目 (英文)	
任職單位及職稱 (中文)	
任職單位及職稱 (英文)	
聯絡方式	通訊地址： 電話：(公) (宅) 手機： E-mail： FAX：

