

檔 號：

保存年限：

康寧大學 函

機關地址：台南市安南區安中路五段188號
聯絡人：李孟倩
聯絡電話：06-2552500轉54300
傳真電話：06-2553086#54000
電子信箱：cheery@ukn.edu.tw

受文者：國立臺北教育大學

發文日期：中華民國101年1月11日

發文字號：康大研字第1010000214號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：附件1 附件2 附件3 （徵稿簡約000214.DOC，編輯體例000214.DOC，投稿格式範本00214.DOC）

主旨：本校「康大學報」第1卷第2期自即日起開始徵稿，敬請轉知貴校教師、研究同仁及研究生踴躍賜稿，以光篇幅，請查照。

說明：

- 一、本校「康大學報」第1卷第2期徵稿之截稿時間為101年3月31日，預定101年6月發行。
- 二、檢附本校學報「徵稿簡約」、「編輯體例」、「投稿格式範本」各1份，務請參照上開格式撰寫。
- 三、投稿相關事宜，請洽本校研究發展處國際學術發展組，聯絡電話：(06)2552500分機54300。

本件擬刊登於本組網頁之「校外徵稿」項下，並彙整後e送全校教職員公告週知。

正本：公私立大專校院

副本：本校研究發展處

代理校長 楊慕慈

出版組 張溶玲 0112
專案計畫人員 0900

出版組 呂錦玲 0112
組長 0912

代為決行

國立臺北教育大學



1010010324

康大學報 徵稿簡約

敬請公告

Call for Papers

- 一、 本學報登載有關資訊、環境、健康、人文、管理、通識教育以及其他相關領域之學術論文，每年以出版一期（十二月）為原則。
- 二、 本學報全年公開徵稿，歡迎校內外學者投稿。稿件以未曾發表過或未投寄其他刊物者為限，但在研討會發表過之論文，如經增補內容並改寫後之稿件，仍可向本學報投稿。所有來稿均經編輯委員會送請專家學者評審，通過審查之稿件，於刊登後將致贈作者論文抽印本五份，不另致酬。
- 三、 本學報以中英文稿件為主，中文稿以五千字至三萬字（含註解）為原則，英文稿以十頁至三十頁打字稿（隔行打字）為原則。
- 四、 稿件內涉及版權部分（如圖片及較長篇之引文），請事先取得原作者同意，或出版者書面同意，本學報不負版權責任。改寫自學位論文者須加註明。本學報發表之文字，除原作者外，非經本學報書面同意，不得翻印、翻譯或轉載。
- 五、 來稿一律請附：中英文篇名、中英文摘要（限三百字以內）、中英文關鍵詞（限五個），並請務必按本學報「編輯體例」撰寫，以利作業。
- 六、 文字稿件應以中文或英文撰寫為主，其內容及編序如下：
（1）論文題目（2）作者姓名（3）服務機關之校系所別、校址（4）摘要（5）關鍵詞（以上1-5項皆含中英文）（6）論文正本（含註解）（7）參考文獻。
- 七、 著作權授權條款
投稿著作所有列名作者皆同意其投稿之文章經本刊刊登後，即授權本刊單位以非專屬授權之方式，再授權華藝數位股份有限公司收錄於「中文電子期刊服務(CEPS)」或其他資料庫中，並得為重製、公開傳輸、授權用戶下載、列印等行為。為符合資料庫之需求，並得進行格式之變更。
- 八、 來稿請包含已簽署之論文投稿資料表乙份，已簽署之著作權讓與書乙份或已簽署之著作權授權書，及電子檔案（E-mail）乙份。

郵寄地址為：臺南市 709 安南區安中路五段 188 號

康寧大學 研究發展處 沈秀娟小姐

E-mail：jlu@ukn.edu.tw

投稿日： 年 月 日
接受日： 年 月 日

康大學報論文投稿資料表

編號：

投稿 領域	☐ 管理 ☐ 資訊 ☐ 環境 ☐ 健康休閒 ☐ 語文 ☐ 通識教育 ☐ 其他			
題目	中文：			
	英文：			
作者 資料	作者姓名		服務機關及職稱	
	中文		學 校 系 別	
	英文		職 稱	
	中文		學 校 系 別	
	英文		職 稱	
	中文		學 校 系 別	
	英文		職 稱	
校 址	中文：			
	英文：			
聯絡人	姓名：		電話：()	
	住址：□□□			
	E-mail:			
備 註	以上投稿之稿件本人及其他所有作者均未曾投稿刊載在其他刊物或已接受刊載。如有不實，而致使 貴學報違反著作權或引起糾紛，本人願付一切法律責任。 投稿人簽名： 中華民國 年 月 日			



著作權讓與書

一、授權內容：

以下簽名立書著作人已徵得其他共同著作人同意，將發表於【 康大學報 】之著作

篇 名：_____

著作財產權讓與給【 康大學報 】，惟著作人仍保有未來集結出版、教學及網站等個人使用之權利，如：

- 一、本著作相關之商標權與專利權。
- 二、本著作之全部或部分著作人教學用之重製權。
- 三、出版後，本著作之全部或部分用於著作人之書中或論文集中之使用權。
- 四、本著作用於著作人受僱機關內部分送之重製使用權。
- 五、本著作及其所含資料之公開口述權。

著作人擔保本著作係著作人之原創性著作，著作人並擔保本著作未含有誹謗或不法之內容，且未侵害他人智慧財產權。若因審稿、校稿因素導致著作名稱變動，著作人同意視為相同著作，不影響本讓與書之效力。

立書人姓名：【 正 楷 或 打 字 】

身分證字號：【 】生日：【 】

通 訊 電 話：【 】電子信箱：【 】

立書人簽章：(任一並列作者簽名即有效，但建議每人都簽)

.....
.....
.....

中華民國 年 月 日



著作權授權書

一、授權內容：

以下簽名立書著作人已徵得其他共同著作人同意，將發表於【 康大學報 】之著作

篇 名：_____

無償授權【 康大學報 】及華藝數位股份有限公司，進行數位化、重製等加值流程後收錄於資料庫，以電子形式透過單機、網際網路、無線網路或其他公開傳輸方式，提供用戶進行檢索、瀏覽、下載、傳輸、列印等。

二、著作權聲明：

本授權書為非專屬授權，著作人仍擁有上述著作之著作權。立書人擔保本著作係著作人之原創性著作，有權依本授權書內容進行各項授權，且未侵害任何第三人之智慧財產權。

立書人姓名：【 莊 裕 威 打 字 】

身分證字號：【 】生日：【 】

通 訊 電 話：【 】電 子 信 箱：【 】

通 訊 地 址：【 】

立書人簽章：(任一並列作者簽名即有效，但建議簽入都簽)

.....

.....

.....

中華民國 年 月 日

康大學報 投稿格式說明範本

中文題目

楊明放^{*}

康寧大學 資源環境學系
臺南市安南區安中路五段 188 號
E-mail: rd@mail.leader.edu.tw

作者：多人時，請直式排列

康勝夫[†]

康寧大學 行銷管理學系
臺南市安南區安中路五段 188 號
E-mail: im@mail.leader.edu.tw

內文

摘要

本學報出版休閒、語文、教育以及其他相關領域之學術，每年，歡迎躍投稿。

關鍵詞：康大學報，投稿格式

排列，其餘子標題靠左排列即可。

四、字體：內文建議採用 12-point Times New Roman (標楷體)。論文標題採用 18-point Times New Roman (標楷體)。作者單位等採用 10-point Times New Roman (標楷體)。

壹、緒論

論文格式說明如后。

- 一、文字：中文或英文，並有中英文摘要。
- 二、紙張尺寸：A4 大小，並註明頁碼。
- 三、格式：

- (一) 單行雙欄排列 (single-spaced, two-column format) 並請左右切齊。左右各留 2.54cm (1in) 空白，上下則留 3cm 空白。每個 column 為 7.60cm (3in) 寬。
- (二) 第一頁之論文標題及作者姓名、服務單位則置中橫跨整頁排列。
- (三) 各節標題按阿拉伯數字順序置中

貳、本文

本學徵稿。稿件以未曾發表過或未者為限，但在補內容並改寫，仍可向本學報投稿 (1)。所有來稿均經編輯委員會送將致贈作者論文抽印本五十份，不另致酬 (2)。

參考書目

1. 梁卓中, 楊明放, “應防護結構穿能力”, *中國造暨工程學刊*, 第二十卷第二期, pp. 11-30, 2000
2. Ming-Fang Yang, “A Study of the Resistant of Multi-layered Targets”, *Engineering Structures*, 78(1), pp.107-119, 2003.

*楊明放教授為美國伊利諾大學結構工程博士，曾任中正理工學院院長...等職，目前於立德管理學院兼任研究發展處處長，並擔任國防部科技顧問。

†康勝夫現為行銷管理學系專任助理教授。

作者簡介

3.
.....

OT Analysis of Low-Proficiency T

Chi-Yin Hong

Department of English, Leader University

Department of English, National Kaohsiung Normal
University

188 Section 5, An-Chung Road, Tainan City, Taiwan

Email: c.....yhong@mail.leader.edu.tw

英文

1. 題目
2. 作者
3. 摘要
4. Keywords

註:若投稿為英文稿件，則此部分請提供中文資料
註:置於文章最後面

ABSTRACT

Fan Chung-yen was a famous statesman of the Sung lyric work. hung-yen was a famous statesman of the Sung lyric wor hung-yen was a famous statesman of the Sung lyric wor hung-yen was a famous statesman of the Sung lyric wor of the Sung lyric wor hung-yen was a famous statesman of the Sung lyric wor hung-yen was a famous statesman of the Sung lyric wor. c wor of the Sung lyric wor hung-yen was a famous statesman of the Sung lyric wor hung-yen was a famous statesman of the Sung lyric wor.

Keywords: optimality theory, biconsonantal coda, liquid, interlanguage

科技與人文的對話

康勝夫

康寧大學 行銷管理學系

709 臺南市安南區安中路五段 188 號

E-mail: sfkang@mail.leader.edu.tw

摘要

科技與人文的對話，在台灣是一個被普遍關注的議題。許多台灣社會的不平衡現象，作者認為可以歸因於科技與人文的對話沒有能發揮到應用的效果的結果。本文針對此主題提出討論；從現象的分析；問題的癥結探討；到一些可行的改善方案的構想和建言。最後以對教育工作者，管理者的期許，俾促成科技與人文的良性互動，及可能達到的境界為願景作結語。

關鍵詞：科技，人文，對話

壹、緒論

因為有感於時下的現狀，「科技與人文的對話」成為一個被大家關注的問題。但這個議題在台灣特別受矚目應該有它的特殊原因，我們不得不承認這種現象並不一定是泛世界性的。在許多其他社會裡，例如歐美國家所給人的印象，科技與人文的對話就因時因地自然而然的在進行之中的。

在台灣的社会，「科技發展」被許多人認為是未來的經濟趨向；因而除了已經存在的大學外，科技大學、技術學院在教育部的認可下於各地紛紛設立，也反映了多數一般人的選擇。政府也以成就一個科技化而環境無污染的『綠色矽島』國家為將來的理想。

但所謂「科技」的被普遍認定和企業界的積極投入，卻同時發生和它的發展相關的負面問題，最明顯的，如環境的污染和被破壞，嚴重的影響人生活的品質甚至於健康。使人感覺到，是否在「科技」的迅速發展中，人文方面的考量被忽略，而導致不平衡的結果。

其實科技的發展是為要謀求改善人的生活，提供更方便，更有效率的生活工具，使人的生活品質更提昇，更自由。「科技」可以視為利用「自然科學」所研究瞭解的現象，應用於製造可利用於人之日常生活之需要的技藝。

同時「自然科學」與人文社會不斷的相互影響，使人的生活型態和方式因科技而改變，進而也影響了人的思維，情緒、價值觀等等。

康勝夫教授，美國哥倫比亞大學博士，國立台灣大學工學士，美國榮譽化學學會會員，曾任哥大電漿研究室主管，程序模擬工程師/顧問，電腦軟體顧問，行銷、經營管理顧問，並參與社區營造工作。

從另一個角度來看，因為一些生活方便上的改善，使人有更多的時間和精力追求人文和精神上的需要。人文意識的研究和發展在「科技」發達的社會中有它的必要和重要性。

其次，對於許多的國家，科技亦和國防密切結合。國防是一個國家為保有她的主權、生活方式、自由與權益等的自衛力量，攸關一個國家社會的人文精神的自由發展與存亡的問題。一個國家科技的實力也可以成為國際間互動的籌碼，在外交（國際人文）上發揮槓桿作用（leverage）。

台灣每四年召開一次，為擬定新的科技政策的全國科技會議，最近一次是在2001年一月中召開，已是第六次。在「永續發展與民生福祉」的議題中亦有「科技與人文」的子題。是由文建會與國家科學委員會主辦。而在第五、六兩次會議中亦決議推動科技與人文的對話及一些相關的研究方向。可見科技與人文的互動已受一般性的關切。

科技與人文的對話的最終目標是兩者之間發生良性的影響。同時我們可以意識到人文的問題不只是學術研究的問題也是人心和行為的問題。

貳、問題的癥結和現象

因為台灣的特殊歷史和政治環境，自由而有深度的人文領域的研究和發展曾經被限制或另有用意的引導。反之，理工和科技的探索和應用被容許有更多的自由發展空間。這種人為因素所造成的發展趨向的延續，甚至使今日台灣的青年學生，在多次的理工、數學的國際比賽和調查評鑑中名列前茅；但我們的人文領域方

面不論是精神的或實質性的發展在世界上的貢獻仍有待我們的繼續思考，反省，挖掘和整理。這種不平衡的現象所造成的結果，我們現在仍受其影響。

當台灣社會開始自由化以後，經濟的發展的取向已經成為一股強大的勢力，成為大多數社會大眾繼續追逐的目標。國家的政策和規劃，包括教育的制度，如果能迎合這樣的前提，也都能獲得一般的贊同和支持。

因為如此，科技的發展在缺乏有前瞻性、善導性，相關人文領域的規劃和制度的引導下，沒有發揮它應有的功能甚至於產生嚴重的不良效果。這樣的歷史背景，以及其他的相關因素，以致於台灣的社會正面對一些嚴重的問題。有幾個較突顯的，我們可以逐一討論之：

一、純以營利為導向

在其他發展管道被窒息或缺乏有效鼓勵的情形下，營利（財富的積集）成為大多數人考量的重點，而人文精神的考量被普遍的忽略。既然一切概以金錢盈利為考量，「成本效益」的觀念被不當的曲解而單純的極端化。例如，人人希望以最小的成本賺取最大的利潤，而忽略品質上的自我要求，為顧客創造應得價值。在一個公開而自由競爭的經濟環境中通過自然的消費者選擇性的淘汰法則，這個問題通常會自然解決，即物美價廉者，將是最後的贏家。但若經濟的政策受不當的影響而制訂，以致造成壟斷的現象，或資訊的缺乏，及流通管道不順暢，則消費者理性選擇理應造成的自然淘汰的機制無法發生功能。而我們的產品品質低落，加上價格偏高，整個產品的相對競爭力自然減弱；

另一方面使用性能不佳，直接影響生活品質甚至於發生安全的問題。

再者，在很多情形下，科技往往被視為是一種營利的工具而已。

二、升學分組的問題

台灣教育環境的演化，有分組的制度。在很多情形下，學生在還沒有完全清楚於自己的性向、秉賦、才能之前就要在分組的規範下作選擇，通常是以學業成績，其他人的意見，將來的就業機會，即經濟安全作考量。一方面造成熱門和冷門的科系，使有不同天賦的人才不能在適當的領域中發揮潛能。一方面造成早產式的分科，平衡的教育還未能在年青的學子中紮根，影響他們全方位人格和才能的健全發展；也會對不同組的學生心理發生負面的影響。其結果也使從事於不同科系的人即變成陌路人，而有所謂「隔行如隔山」的說法。分組的本來用意是要為學生減輕負擔，但卻反而造成大家抄捷徑的心理。

其實最早的科學研討是從單一科目開始的。而且現在學術界已經完全了解到跨專業 (Inter-discipline)，及複專長 (Multi-discipline) 的重要性，被公認為是未來學術研究發展及突破的有效途徑。

三、科技代工衍生的問題

純粹的科技代工容易變成「偏食性」的企業政策。許多科技代工，不是為了也無法反映及滿足當地的需要，甚至於犧牲或佔用了當地固有的資源(包括人文的，如人力資源)，也可能破壞了當地自然的環境。代工往往只是因為基於一時片面經濟利益的考量，而將之強加於本地的。其對

社會造成的不平衡現象，以至於有所謂「適當的科技(Appropriate Technology)」(1,2) 的議題曾經在第三世界國家被廣泛的討論。

以前流行的『委外(Outsourcing)』BOT (Build-Operate-Transfer，即由國外廠商建造，營運，再移交)的經營方式，若沒有詳細規劃我方實質的參與成份及技術合作和移轉的機制等於自動放棄實際參與運作以促進技術生根本土的機會。而 BOT 的營運方式在台灣的很多複雜的大工程曾經極為普遍。『委外』的 BOT 案在簽約時應適當的規劃我方參與部份之內容，因其對技術的轉移和在當地的生根發展影響甚巨。

四、傳統產業升級的問題

因為科技沒有真正的生根，同時缺乏培養研究發展環境的管理方法和長程的規劃，達到創作力的高度發揮及效果的收成(harvest)等，以致科技產業無法升級，(為甚麼台灣現在仍無法自己開發和生產自製的汽車引擎或其他較複雜的機械都是例子。)而停滯於於勞力密集行業及專致於降低成本的營運模式，缺乏技術上的競爭力及產品的區隔性 (3)，易被取代，或不得不被迫外移於運作成本較低的地方，無法提供就業及其他經濟機會，造福本地人民。

現在的一個企業走向有一點過分強調服務業的趨勢，使青年學子紛紛投入，因為它的一般技術層次低，進入障礙少。但相對的容易造成過度競爭或容易被模仿，超越及取代，也是值得我們深思的問題。

五、環境過度破壞的問題

環境是我們賴以為生的活動空間，不但影響到我們的生息，也是天然資源的一重要部份。例如，因為科技產業的用水需求量不斷增加，地下水的無計劃性且過度抽取，不但造成地下水源的缺乏而且促成地層下陷，已經普遍被注意到，並且造成建築物及生命安全的問題。工業排放氣體污染大氣層，可由落塵量，酸雨現象，臭氧層的被侵蝕等來測知，會造成對健康的急、慢性的影響。工業廢水處理的疏忽以及不當的排放，污染生物，包括人類的食用水源，不但對人體健康發生危害並且破壞大自然的生物鏈，對大自然生生不息的循環發生影響。

上述的這幾個問題，是「科技」與「人文」互動或「對話」沒有能夠有效的進行的部分結果。我們縱使有科技，但是因為人文規劃與管理的不當，導致它沒有通過教育或大眾媒體普及於一般民眾。我們像只是一個機器操作員(machine operator)，但不曉得它所根據的基本原理。因此有狀況發生時，我們不知如何自行解決，而還須就教於他人。

雖然在標榜人文考量與大眾福祉的訴求下，但是空有科技之名或其表，沒有落實成為一般大眾科技知識的提昇，而無法應用於日常生活，也是我們社會的普遍現象。科技與大眾人文如生活習慣各自發展。有時或有交鋒卻無法產生實質的「對話」，有時甚至釀成情緒上的對峙，使理性的謀求解決之道受阻，造成了科技與人文互動更趨困難的惡性循環。

許多科技對人文造成的影響的討論，如核能發電，數位科技，電子傳播等

等，它們在生活型態上，社會道德上，人的心靈上，行為上所造成的影響，值得我們作嚴肅的思考和研究。這是一個很重要的人文的問題。

參、面對的問題

在科技與人文的「對話」中有幾個重要的問題需要去面對，茲分述如下：

一、專業分業的問題

每一種專業，不論是人文方面的或科技的專攻都需要一段長時期的、不論正式或非正式的，研究和探索。在一個人一生有限的時間和精力之下，他所能深入涉及的只能侷限于其中某一些特定的專業領域。要造就一個像達文西(Leonardo da Vinci, 1452-1519)一樣的通才在科技複雜的今天已經不可能。因此歐本海默(J. Robert Oppenheimer)¹曾說：“...so it is with man's life. He may be any of a number of things; (but) he will not be all of them.” (4)

從一方面來說，專業應該受到尊重和採信；另一方面來看，一位某一專業的專家並不表示他在其他專業方面的意見也該被奉為圭臬。

另一方面，上面所提到的過早的升學分組並不一定會為專業的鑽研帶來正面的效果，反而因其他基礎知識的不足，無法刺激活潑想像力達到觸類旁通的效果。

¹ 歐本海默(1904-1967)是廿世紀的重要物理學家，二次大戰時主持原子彈的研發及製造，戰後致力於核能使用規範的工作。

二、專業語言（Language）的問題

每一種專門學科都有它自己的語言。工程學有它的語言。不同的科技也有無知是可以通過教育來克服的。杜威曾說過“Education as freeing the mind of bunk”，教育是一項重要的任務也是有效的工作。他又主張說「教育即是要提供學生好的經驗（good experience），而不只是單單經驗而已」。教育的方法是有脈絡可尋的。(11)

專業經營管理者訓練的學門是一種相對上比較新的專業，他或她負責決策的制定及施行情形的追蹤，而且受過通盤情境考量之訓練，可以責無旁貸的擔當起一個在科技與人文之對話上之促成者（facilitator）的角色，在這個重要議題上舒展他們所被訓練去成就的任務，也可以當作是一種使命。

在德國的 Gotha 小鎮上一間叫 St. Margaret's 教堂的尖塔上之小圓球曾經被發現刻有下列的文字(12)。可以反映在十八世紀當時科技與人文互動可以達到的境界：

Our days have been the happiest time of the eighteenth century. Emperors, kings and princes step down from their feared heights, and as friends of men scorn pomp and glitter and become fathers, friends and confidants of their people. Religion tears off its popish garb and stands forth in its divinity. Enlightenment advances with giant steps. Thousands of our brothers and sisters who previously spent their lives in holied idleness are given back to the community. Hatred born of dogma and the

compulsion of conscience sink away; love of man and freedom of thought gain the upper hand. The arts and sciences blossom, and our vision into the workshop of nature goes deep. Artisans approach artists in perfection; useful skills flower at all levels. Here you have a faithful portrait of our time. Look not proudly down upon us, should you stand higher or see farther than we, but rather recognize from this picture how with courage and strength we raised and supported your standard. Do the same for those who come after you and rejoice!

上面的這段短文生動的描寫當時的君王，紳貴，教士參與文藝的振興，並成為對社會有貢獻的人。在社區裡面，為人之父，之友，及值得信託的人。因教條而造成的仇恨，被人類的愛及思想的解放所凌駕而消失。藝術與科學並進，人對自然的了解日日加深，追求完美的工匠幾可媲美藝術家，造福人類的技藝日新月異--短短的字裡行間，生動的描繪了啟蒙運動時期(The Enlightenment)的景象。讓人可以體會到，當時人們從剛告別了不久前持續很久的灰暗中世紀，終於晉入到一個嶄新燦爛的新紀元的喜悅。

當我們從看到的科技與社會人文交織複雜的現代景象，如果我們有時候也能靜下心來思考我們的處境，是不是也想自問：“What went wrong?” 如果我們沒能盡到承先啟後的責任的話。

參考書目

1. E. F. Schumacher, *Small Is Beautiful, Economics as if People*

- Mattered*, Harper and Row Publisher, 1973
2. Robert E. McGinn, *Science, Technology, and Society*, Prentice Hall, 1991.
 3. Michael Porter 訪問錄,「設限,才能成長」,天下雜誌,1999年6月1日本。
 4. J. Robert Oppenheimer, *Science and the Common Understanding*, Simon and Schuster, Inc, New York (1966, First Paperback printing) p.21.
 5. 林群英,藝術概論,全華科技圖書,1996.
 6. *Universal Declaration of Human Rights*, United Nations, Office of Public Information.
 7. Abraham H. Maslow, *The Maslow Business Reader*, Edited by Deborah C. Stephens, John Wiley & Sons, Inc. 2000.
 8. *Thought in Prose*, Edited by Richard S. Beal and Jacob Korg, Third Edition, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, NJ, USA, 1966.
 9. Edmund S. Morgan, Essay "What Every Yale Freshman Should Know" *Saturday Review* (January 23, 1960).
 10. Everett Dean Martin, *The Meaning of a Liberal Education*, W. W. Norton and Company, 1954.
 11. John Dewey, *Experience and Education*, Kappa Delta Pi, 1998.
 12. Hermann Hettner, *Literaturgeschichte des Achtzehnten Jahrhunderts*, Vol. III (Braunnschweig; Friederivh

Vieweg und Sohn, 1879), Book 2, Chap. 1, p.171. (English Translation).

On Dialogue Between Technology and Humanity

Dr. Sheng-Fu Kang

Department of Marketing Management

Leader University

188 Section 5, An-Chung Road

Tainan City, Taiwan 709

ABSTRACT

Dialogue between technology and humanity has been an issue of wide concern in Taiwan. The author believed that many phenomena we observed in our society are caused by the lack of proper dialogue between technology and humanity. This article presents a detailed argument and discussion on the subject; from identification and analyses of the current problems we faced in society; diagnosis of symptoms; and offered some possible solutions that can be implemented to remedy the situation; and finally, a call for educators and management professionals to take up the challenge as facilitator in the mission of fostering harmonious dialogue between technology and humanity in order to arrive at a scenario that can be and has been attained earlier in human society.

Keywords: technology, humanity, dialogue