

**107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑校務評鑑
待改善、建議事項及回覆單位一覽表(修正通過)**

項目	待改善事項	建議事項	回覆單位
項目一 校務治理與經營	1-1.該校自我定位、學校願景與發展方向混合及不明確，且所列舉之七項發展方向與十項總目標，未建立其關聯性，不利校務長程規劃。	1-1.宜明確訂定簡潔之自我定位，並釐清校務七項發展方向與十項總目標之關聯性，以做為中長程校務發展計畫規劃之依據。	研究發展處
	1-2.該校部分系所性質相近，領域重疊，且師資專長有待整合，不利該校有限資源之有效發揮。	1-2.宜凝聚校內共識，考量性質相近系所整併之可能性，並強化師資陣容與專長，有效運用校務資源，促進校務永續發展。	教務處* 各學院
項目二 校務資源與支持系統	2-1.該校學生總人數 5,900 多人，休、退學人數偏多，比率偏高，尚缺乏有效的輔導機制。	2-1.宜深入瞭解各院系所的休、退學人數和原因，並建立因應的入學管理措施、輔導及追蹤機制，期能有效降低休、退學人數。	教務處* 校務研究中心
	2-2.該校非師培學生人數占多數，但在建立非師培學系的特色和資源投入的支持系統方面，尚未建立具有共識的機制。	2-2.宜鼓勵非師培學系建立特色品牌，並投入相對應的資源支持系統，以滿足非師培學系師生的「教」與「學」需求，積極建立具有影響力的特色。	教務處* 師培處研發處 主計室
項目三 辦學成效	3-1.近年教師雖積極執行教育部相關計畫，並將成果撰寫為技術報告，惟教師在學術研究之表現仍未見提升；另產學合作計畫或專利件數亦不多，有待加強。	3-1.宜針對教師學術研究及產學合作，規劃更積極之策略，以提升整體學術能量。	研究發展處
	3-2.該校目前僅針對學生出缺席情況作學習預警，並未對成績進行預警，此機制是否能降低二分之一學分不及格比率，尚未有評估機制；且學生學習情況與校務研究資料並未界接，無法完整評估該制度的成效。	3-2.宜評估學生學習預警制度的機制與成效，整合相關校務研究資料，並落實執行。	教務處* 教學發展中心 校務研究中心
項目四 自我改善與永續發展	4-1.依據校務基金設置條例，稽核人員及單位對校務基金之執行任務為事後查核而非事前規劃及管理，稽核人員任務與權限之適切性有待檢討。	4-1.宜針對該校財務規劃管理與事後稽核有相對應之機制與作法，並明確劃分權責。	秘書室

*為主要彙整單位。

107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑 通過項目自我改善情形結果表

受評學校：國立臺北教育大學【項目一】

建議事項	自我改善情形	資料檢核
<p>一、校務治理與經營</p> <p>1. 宜明確訂定簡潔之自我定位，並釐清校務七項發展方向與十項總目標之關聯性，以做為中長程校務發展計畫規劃之依據。</p>	<p>一、本校依據 SWOT 分析，定位發展方向為精緻師資培育優勢、強化教育實踐研究、開拓教育文化產業、深化藝文設計特色、推動文化创意產業、前瞻數位資訊科技，以及加速境外合作交流等七大方向，以成為優質、創新，具競爭力的精緻特色專業大學。</p> <p>二、基於上述發展方向，訂定中長程十項校務發展目標：第一項「一、穩健發展、邁向合併—推動穩健發展之兩校合併」，於 108 年 5 月 16 日及 108 年 6 月 3 日兩校會談結果(附件 1-1-1)，經國立臺灣大學校長召開行政主管相關會議討論兩校合併意向，該校決定目前以推動校務為優先考量，故暫緩實施。爰本項發展目標暫不列入，未來由本校 109 學年度新任校長視需要擘畫。其餘發展目標皆已緊扣七大發展方向，並以精緻師資培育為核心，拓展其他六項發展方向，與中長程校務發展目標之關聯性如圖 1。</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>圖 1 學校七大發展方向與校務發展中長程目標關聯性</p>	<p>已依建議事項提出自我改善情形做法</p> <p><input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>

建議事項	自我改善情形	資料檢核
	<p>三、本期校務發展中長程計畫業於 104 年 6 月 2 日第 34 次校務會議審議通過，執行期間自 104 年 1 月 1 日起至 108 年 12 月 31 日止，期間歷經管考，並配合 107-111 年高教深耕計畫以及校長任期，進行滾動修正並延長執行期間至 109 年 12 月 31 日止，業經 108 年 5 月 21 日第 42 次校務會議審議通過實施(附件 I-I-2)。</p> <p>下一期校務發展中長程計畫，將奠基於本階段之實施成果，據以發展前瞻之校務為目標。</p>	
<p>一、校務治理與經營</p> <p>2. 宜凝聚校內共識，考量性質相近系所整併之可能性，並強化師資陣容與專長，有效運用校務資源，促進校務永續發展。</p>	<p>本校持續評估並辦理系所班組調整作業，以符應產業需求、整合師資專長並促進資源運用效益，已於 108 年規劃以下調整：</p> <p>一、課程與教學傳播科技研究所，合併「課程與教學碩士在職專班」及「教育傳播與科技碩士在職專班」兩班，增設「課程教學與學習科技碩士在職專班」，以培育具備 12 年國教課綱素養導向課程與教學設計、學習科技專長之專業師資為目標。</p> <p>二、「數學暨資訊教育學系」配合人工智慧之國際發展趨勢，已增加師資員額，增設「人工智慧與資訊教育碩士班」為發展重點；「資訊科學系」著重資訊技術人才培育，朝資訊科技與應用領域發展；「數位科技設計學系」著重數位科技 APP 設計及軟體應用人才培育，三者發展方向截然不同，各展特色。本校各學術單位經系院達成共識，有意願進行系所整併及調整者，學校均予以鼓勵支持。</p>	<p>已依建議事項提出自我改善情形做法</p> <p><input type="checkbox"/>是</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>

受評學校：國立臺北教育大學【項目二】


建議事項	自我改善情形	資料檢核
<p>二、校務資源與支持系統</p> <p>1. 宜深入瞭解各系所、院系的休學和退學原因，並建立應有的管理措施、輔導及追蹤機制，能有效降低休、退學人數。</p>	<p>一、本校 107 及 108 學年度，教育部公布之「就學穩定率」，於公立一般大學排名分列第 6、5 名，連續 2 年續讀率逾 95% 以上，顯示本校休退學情形已明顯少於其他學校。</p> <p>二、本校校務研究中心分析數據結果顯示，「考試分發」學生之休退學比率高於「申請入學」者，故本校招生專業計畫辦公室已將「個人申請入學」招生名額，從 107 學年度 37.24% 提高至 109 學年度 49.73%，有助於降低休、退學人數。</p> <p>三、校務研究中心分析於 108 年 1 月 23 日第 159 次行政會議報告，擷取 100-106 學年度大學部入學生先備特質資料（入學年分、入學管道、入學成績、入學身分、高中畢業學校、就讀學系）、學習成效資料（在校成績）及其休、退學資料，進行交叉分析（附件 2-1-1），與各行政、學術單位共商對策，提出改進方案如下：</p> <p>(一) 提高個人申請入學管道的名額比例，降低考試入學管道的名額比例。</p> <p>(二) 檢討各系個人申請第一階段學測成績門檻之設定及第二階段學測成績採計百分比。</p> <p>(三) 優化各系個人申請第二階段書面審查之評量尺規。</p> <p>(四) 加強大一、大二學生前一學期不及格科目偏高者之選課輔導機制。</p> <p>(五) 檢討現行學習預警制度，預計於 109 學年度起新增學期中登錄形成性評量成績。</p> <p>(六) 檢討轉系辦法，暢通轉系管道。</p> <p>(七) 檢討教育學程學分預修制度。</p> <p>四、本校於學習預警制度，新增「期中考成績預警」，以追蹤學生期中考試表現情形，並結合「缺曠課預警」，加強輔導及追蹤機制，以有效降低休、退學人數。</p>	<p>已依建議事項提出自我改善情形做法</p> <p><input type="checkbox"/>是</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>

建議事項	自我改善情形	資料檢核																								
<p>二、校務資源與支持系統</p> <p>2. 宜鼓勵非學系特品並相的支統滿師系的「教與」學求極具影的色。</p>	<p>一、本校持續鼓勵非師培學系建立特色品牌，如數學暨資訊教育學系增設「人工智慧與資訊教育碩士班」。</p> <p>二、本校各系所年度之經費分配係依據本校「預算分配支用原則及執行注意事項」辦理，其相關內容摘陳如下：</p> <p>(一) 本校各系所年度資本門之分配機制：係以「系所特性」為主要考量。如：理工、藝術、文史等系所特性對貴重教學設備之實際需求不同，由各院逕與所屬系所進行預算分配。以基本數 250 萬元、系所特性 250 萬元、外加 270 萬元三院平均分配，共分配 770 萬元，尊重各院決定。其中基本數 250 萬元係以各院之學雜費基數設算比例分攤至各院、系所特性 250 萬元係以系所特性比例 3 年資本門平均分攤至各院、餘 270 萬元則以 3 院均分，共分配 770 萬元。</p> <p>(二) 本校經常門經費分配，係以系所及班級數為分配基礎，無關於師培及非師培單位，教學單位基本數分配標準如下表：</p> <p>表 1 本校教學單位基本數分配標準表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>科目 單位</th> <th>基本費 (單位)</th> <th>材料費 (班)</th> <th>教學參觀費 (班)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>獨立所</td> <td>140,000</td> <td>5,000</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>系所合一</td> <td>250,000</td> <td>系 10,000、所 5,000</td> <td>6,000</td> </tr> <tr> <td>系所合一(一班二組)</td> <td>250,000</td> <td>系 13,000、所 5,000</td> <td>9,000</td> </tr> <tr> <td>一系二所</td> <td>310,000</td> <td>系 10,000、所 5,000</td> <td>6,000</td> </tr> <tr> <td>學位學程</td> <td>100,000</td> <td>5,000</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>三、依據校務研究中心分析本校各學系 103-108 年經常門、資本門及合計預算分配結果詳如下表 2，依據大學部班別平均值為計算基準，顯示本校投入非師培學系之經費高於全師培學系，尤其在資本門預算之投入，皆高於全師培與部分師培系。全校大學部資本門排名前三名分別為資科系、自然系、數資系；全校大學部經常門排名前三名分別為藝設系、自然系、音樂系；全校大學部經常門合計數排名前</p>	科目 單位	基本費 (單位)	材料費 (班)	教學參觀費 (班)	獨立所	140,000	5,000	-	系所合一	250,000	系 10,000、所 5,000	6,000	系所合一(一班二組)	250,000	系 13,000、所 5,000	9,000	一系二所	310,000	系 10,000、所 5,000	6,000	學位學程	100,000	5,000	-	<p>已依建議事項提出自我改善情形做法</p> <p><input type="checkbox"/>是</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
科目 單位	基本費 (單位)	材料費 (班)	教學參觀費 (班)																							
獨立所	140,000	5,000	-																							
系所合一	250,000	系 10,000、所 5,000	6,000																							
系所合一(一班二組)	250,000	系 13,000、所 5,000	9,000																							
一系二所	310,000	系 10,000、所 5,000	6,000																							
學位學程	100,000	5,000	-																							

建議事項	自我改善情形	資料檢核																																												
	<p>三名為藝設系、自然系、音樂系，以上皆為非師培或部分師培學系。</p> <p>表 2 本校 103-108 年各學系預算分配情形</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">學系別 / 經費別</th> <th>經常門</th> <th>資本門</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">非師培(5 系、 大學部 20 班)</td> <td>總數</td> <td>17,834,860</td> <td>17,960,543</td> <td>35,795,403</td> </tr> <tr> <td>各系平均</td> <td>3,566,972</td> <td>3,592,109</td> <td>7,159,081</td> </tr> <tr> <td>各班平均</td> <td>891,743</td> <td>898,027</td> <td>1,789,770</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">部分師培(8 系、 大學部 40 班)</td> <td>總數</td> <td>52,362,360</td> <td>24,126,416</td> <td>76,488,776</td> </tr> <tr> <td>各系平均</td> <td>6,545,295</td> <td>3,015,802</td> <td>9,561,097</td> </tr> <tr> <td>各班平均</td> <td>1,309,059</td> <td>603,160</td> <td>1,912,219</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">全師培(3 系、 大學部 12 班)</td> <td>總數</td> <td>9,512,060</td> <td>4,527,671</td> <td>14,039,731</td> </tr> <tr> <td>各系平均</td> <td>3,170,687</td> <td>1,509,224</td> <td>4,679,910</td> </tr> <tr> <td>各班平均</td> <td>792,672</td> <td>377,306</td> <td>1,169,978</td> </tr> </tbody> </table> <p>四、本校近年推動鬆綁學制與課程翻轉，增開 28 個跨領域學分學程、33 個微型學程，促進師培與非師培學生跨領域學習，以提升學生競爭優勢，積極建立現代社會所需之 π 型人才。</p>	學系別 / 經費別		經常門	資本門	合計	非師培(5 系、 大學部 20 班)	總數	17,834,860	17,960,543	35,795,403	各系平均	3,566,972	3,592,109	7,159,081	各班平均	891,743	898,027	1,789,770	部分師培(8 系、 大學部 40 班)	總數	52,362,360	24,126,416	76,488,776	各系平均	6,545,295	3,015,802	9,561,097	各班平均	1,309,059	603,160	1,912,219	全師培(3 系、 大學部 12 班)	總數	9,512,060	4,527,671	14,039,731	各系平均	3,170,687	1,509,224	4,679,910	各班平均	792,672	377,306	1,169,978	
學系別 / 經費別		經常門	資本門	合計																																										
非師培(5 系、 大學部 20 班)	總數	17,834,860	17,960,543	35,795,403																																										
	各系平均	3,566,972	3,592,109	7,159,081																																										
	各班平均	891,743	898,027	1,789,770																																										
部分師培(8 系、 大學部 40 班)	總數	52,362,360	24,126,416	76,488,776																																										
	各系平均	6,545,295	3,015,802	9,561,097																																										
	各班平均	1,309,059	603,160	1,912,219																																										
全師培(3 系、 大學部 12 班)	總數	9,512,060	4,527,671	14,039,731																																										
	各系平均	3,170,687	1,509,224	4,679,910																																										
	各班平均	792,672	377,306	1,169,978																																										

受評學校：國立臺北教育大學【項目三】

建議事項	自我改善情形	資料檢核
<p>三、辦學成效</p> <p>1. 宜針對教師學術研究及產學合作，規劃更積極之策略，以提升整體學術能量。</p>	<p>本校定位在教育文化領域，因學門屬性與企業產學合作及專利關聯性較低，本校產學合作乃定位於政府機構之研究計畫，教師致力於教育與文化領域的研究能量。鼓勵教師投入教學研究及產學合作為本校未來應持續積極努力之方向，推動策略說明如下：</p> <p>一、提高學術研究獎勵品質與金額以提升學術發表質與量。本校學術研究獎勵辦法之補助項目以「臺灣人文及社會科學期刊評比暨核心期刊收錄」第三級名單取代各學院推薦之學術期刊；更將每年補助教師學術發表之件數從 2 件提升至 3 件。學術研究獎勵要點(附件 3-1-1)業於 107 年 12 月 24 日經 107 學年度第 3 次校務基金管理委員會議修正通過。</p> <p>二、鼓勵學術單位出版學術期刊，新訂補助學術期刊出版作業要點(附件 3-1-2)，依申請期刊品質、學術聲望及每年出版期數，提供每年 5-20 萬元之業務費補助，並於 107 年 12 月 24 日經 107 學年度第 3 次校務基金管理委員會議通過。本校教育經營與管理學系所出版之《教育政策與管理》期刊，經獲補助後，於 2019 年「臺灣人文及社會科學期刊評比暨核心期刊收錄」列入 TSSCI 第三級期刊，足見成效。</p> <p>三、提高補助教師專題研究計畫，並新增教學實踐研究類別。自 107 學年度起，教育部開辦「大專校院教師教學實踐研究計畫」，本校於 106 學年度第二學期修正「補助教師專題研究計畫要點」，新增教學實踐研究計畫類別，並將補助上限從 15 萬元提升至 20 萬元，經 107 年 6 月 28 日 106 學年度第 4 次校務基金管理委員會議修正通過(附件 3-1-3)。</p> <p>四、鼓勵教師從事產學合作計畫，辦理授課時數減授，修正本校教師授課時數計算要點，除了擔任科技部研究案主持人，以本校名義接受政府機構委託案主持人，得申請減授時數，並新增產學合作案主持人減授時數，以鼓勵教師投入產學合</p>	<p>已依建議 事項提出 自我改善 情形做法</p> <p><input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>

建議事項	自我改善情形	資料檢核																																																																		
	<p>作，經 107 年 5 月 7 日 106 學年度第 3 次校務基金管理委員會議審議通過(附件 3-1-4)。</p> <p>五、鼓勵教師將研發成果申請專利，提供教師專利申請行政協助及經費補助，並強化產學合作媒合功能，主動洽詢文教社會企業開發產學合作機會，並增加校內報導相關研究動態與成果以提高教師投入誘因。</p>																																																																			
<p>三、辦學成效</p> <p>2. 宜評估學生學習預警制度的機制與成效，整合相關校務研究資料，並落實執行。</p>	<p>一、本校已優化建置之「學習預警系統」。原先僅對於「出席率」預警，108 年優化之系統已針對預警項目進行擴增，授課教師可在期中針對學生「出席率」、「學習成效」、「課堂表現」、「作業報告」與「學習態度」等五項學習表現進行評估，並能發出預警通知，並以文字敘述方式提供學習輔導與建議。學習預警系統由授課教師及導師自發性填報，教發中心於學期第 8 週期中考試前及第 13 週停修申請前，批次通知導師介入進行輔導，或協助轉介以進行補救學習，藉以提高學生學習表現。</p> <div> <p>學習預警系統</p> <p>① 進入教務學務師培系統：https://apstu.ntue.edu.tw</p>  <p>② 登錄預警資料</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>科目</th> <th>學號</th> <th>學名</th> <th>性別</th> <th>出席率</th> <th>學習成效</th> <th>課堂表現</th> <th>作業報告</th> <th>學習態度</th> <th>學習以況</th> <th>預警日期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td>1100</td><td>陳士均</td><td>女</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>預警</td></tr> <tr><td></td><td>1100</td><td>陳士均</td><td>女</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>預警</td></tr> <tr><td></td><td>1100</td><td>陳士均</td><td>男</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>預警</td></tr> <tr><td></td><td>1100</td><td>陳士均</td><td>女</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>預警</td></tr> <tr><td></td><td>1100</td><td>陳士均</td><td>女</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>預警</td></tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ■ 任課教師：留意學生修課狀況，即時登入系統進行警示。 ■ 導師：訪談受警示學生了解原因，並登入系統填報紀錄及建議輔導名單，由學校安排相關輔導方案。 ■ 教學發展中心：每學期於期中考及停修申請前發送警示通知予導師及學生，另於全校導師會議中加強宣導。 </div>	科目	學號	學名	性別	出席率	學習成效	課堂表現	作業報告	學習態度	學習以況	預警日期		1100	陳士均	女	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	預警		1100	陳士均	女	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	預警		1100	陳士均	男	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	預警		1100	陳士均	女	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	預警		1100	陳士均	女	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	預警	<p>已依建議事項自我改善情形做法</p> <p><input type="checkbox"/> 是</p> <p><input type="checkbox"/> 否</p>
科目	學號	學名	性別	出席率	學習成效	課堂表現	作業報告	學習態度	學習以況	預警日期																																																										
	1100	陳士均	女	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	預警																																																										
	1100	陳士均	女	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	預警																																																										
	1100	陳士均	男	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	預警																																																										
	1100	陳士均	女	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	預警																																																										
	1100	陳士均	女	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	預警																																																										

建議事項	自我改善情形	資料檢核																		
	<p>二、本校校務研究中心於 108 年 11 月 27 日第 169 次行政會議報告分析學習預警制度，將 105.1-107.2 學期「預警名單」資料及校務研究資料庫「學生先備特質（入學管道）、學習成效（學期成績）」資料，進行交叉分析（附件3-2-1），並與各行政、學術單位共商對策。被預警且接受導師輔導後的學生成績表現情形如圖 3。分析結果顯示，歷學期預警學生其下一學期成績進步人次及比率均高於退步者，顯示本校教師輔導具有顯著成效。</p> <p>圖 3 預警學生次學期成績進、退步人次及比率</p> <table border="1"> <caption>Data for Figure 3: Progression and Regression of Warned Students</caption> <thead> <tr> <th>學期</th> <th>進步人次 (百分比)</th> <th>退步人次 (百分比)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>105.1</td> <td>33 (62%)</td> <td>20 (38%)</td> </tr> <tr> <td>105.2</td> <td>60 (73%)</td> <td>22 (27%)</td> </tr> <tr> <td>106.1</td> <td>39 (53%)</td> <td>35 (47%)</td> </tr> <tr> <td>106.2</td> <td>68 (65%)</td> <td>37 (35%)</td> </tr> <tr> <td>107.1</td> <td>56 (59%)</td> <td>39 (41%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>三、本校新一代校務系統預計於 109 年上線，新增學習預警功能如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> (一) 新增「期中考成績預警」，以追蹤學生期中考試表現情形，並介接整合校務研究資料倉儲。 (二) 結合「缺曠課預警」系統，導師填報「輔導預警」時可查看缺曠課紀錄，並列入「導師輔導諮詢紀錄」，以利追蹤推廣預警系統之實施成效。 	學期	進步人次 (百分比)	退步人次 (百分比)	105.1	33 (62%)	20 (38%)	105.2	60 (73%)	22 (27%)	106.1	39 (53%)	35 (47%)	106.2	68 (65%)	37 (35%)	107.1	56 (59%)	39 (41%)	
學期	進步人次 (百分比)	退步人次 (百分比)																		
105.1	33 (62%)	20 (38%)																		
105.2	60 (73%)	22 (27%)																		
106.1	39 (53%)	35 (47%)																		
106.2	68 (65%)	37 (35%)																		
107.1	56 (59%)	39 (41%)																		

受評學校：國立臺北教育大學【項目四】

建議事項	自我改善情形	資料檢核
<p>四、自我改善與永續發展</p> <p>1.宜針對該校財務規劃管理與事後稽核有相對應之機制與作法，並明確劃分權責。</p>	<p>一、本校財務規劃管理與事後稽核訂有相對應之機制與作法，且明確劃分權責。本校校務自我評鑑報告書已敘明本校訂有「校務基金管理委員會設置辦法(附件4-1-1)」，置委員7-15人，負責本校財務之事前規劃及管理(設置辦法第五條委員會任務)，103-108學年度上學期分別召開2、2、3、4、6、3次會議。</p> <p>二、評鑑報告書並已敘明訂有「校務基金稽核實施辦法(附件4-1-2)」，置稽核人員數人，負責本校校務基金事後查核(實施辦法第三條稽核人員任務)。本校稽核人員自104學年度起，聘任校內具會計、審計、國際會計金融專長及3年以上稽核工作經驗的藝術與造形設計學系黃心蓉副教授，及聘請宏普會計師事務所楊德宏會計師協助稽核工作，且於稽核前皆妥善規劃工作計畫，重點項目包含：1.召開稽核會議。2.確認稽核對象暨項目及年度稽核計畫期程。3.就稽核項目進行書面審查及實地訪談，並列出建議事項。4.受稽單位應依據稽核結果及建議，提出回應或改善狀況，以進行稽核成果追蹤。105-108學年度上學期分別召開3、2、3、3次會議。</p> <p>三、為促進學校永續發展，依投資管理小組會議決議，採具有收益性及安全性的郵政定期儲金為主，積極創造利息收入。目前長短期投資比重為8:2甚或9:1，且以2到3年期為一個週期。透過積極性的策略運用，本校投資定存單規模由原本的13億2,610萬元，增為15億4,360萬元，大幅提升本校盈餘之成效，且為全國少數持續有校務基金盈餘之公立學校，於國立大專院校名列前茅。</p>	<p>已依建議事項提出自我改善情形做法</p> <p><input type="checkbox"/>是</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>

提案編號：3

國立臺北教育大學第三週期校務自我評鑑 第 1 次工作小組會議提案單	
案由	本校第三週期「校務自我評鑑網站」討論案。
說明	<p>一、因應第三週期校務評鑑採線上書審系統審查學校之自我評鑑報告及相關佐證資料，且為便利各單位負責評鑑項目及各項指標之撰寫及資料提供，擬請計網中心協助建置校務自我評鑑平台。</p> <p>二、本校第二週期校務自我評鑑網站包含二平台，如下：</p> <p>（一）評鑑資料上傳平台：http://selfse106.ntue.edu.tw/login_form 計中開發，限校內網域使用，供各負責單位上傳評鑑相關資料用。</p> <p>（二）校務評鑑平台：https://evaluation.ntue.edu.tw/ 校外廠商開發，供校外評鑑委員實地訪評時檢視相關佐證用。</p> <p>三、有關第三週期校務評鑑網站型式及功能，提請討論。</p>
辦法	經本次會議討論後，請計網中心協助建置平台，並擇期召開工作小組會議，進行教育訓練。
決議	<p>一、參照第二週期模式建置校務自我評鑑平台。</p> <p>二、有關評鑑資料上傳平台，採現有公版模組新建，或延用第二週期網站，請計網中心會後評估資安問題，並協助建置，再擇期召開工作小組教育訓練。</p>

提案單位：研究發展處