

# 2019 年「臺灣人文社會科學期刊評比暨核心期刊收錄」學門專家審查意見回覆表

期刊名稱：教育實踐與研究

發行單位：國立臺北教育大學

審查委員	項目	審查意見	審查意見回覆
審查委員 A	一、審查項目	<p>(1)所刊登論文之學術品質</p> <p>本刊為半年刊，近三年退稿率都在八成以上，可從中挑選質優的論文刊登，建議或可思考增期為一年三期，容納更多優質論文，以增加期刊影響力。另，建議或可針對重要教育議題規劃專刊(specialissue)，以期累積對重要議題的深入探討，發揮引領教育發展的功能。</p> <p>摘要具有畫龍點睛的效果，提供讀者決定是否要詳細閱讀全文的線索。有些論文的摘要雖呈現研究結果，但較不易看出研究結果的意義與價值，建議提醒作者能夠點出研究結果在理論上或實務上有那些啟發、新意或貢獻，以發揮「摘要」的功能。例如 2016 年 29 卷 2 期「樂齡學習中心經營者在方案規劃上的經驗學習」的摘要僅呈現出研究結果，但較難看出本研究的意義、價值與貢獻。</p> <p>有些論文引用的參考資料為碩士論文、會議論文、</p>	<p>感謝審查委員的肯定。</p> <p>(1) 有關審查委員建議「或可思考增期為一年三期，容納更多優質論文，以增加期刊影響力」乙節，本刊敬覆如下：本刊審查過程嚴謹，對於所刊登文章之學術水準要求甚高，造成本刊退稿率極高（據統計近三年退稿率均在 89%以上），以至於每期可刊登之稿件數量不多；即以近三年而論，2019 年兩期共刊登 9 篇，2020 年兩期共刊登 8 篇，2021 年三期（其中一期為災疫教育學專刊）共刊登 13 篇，平均每期刊登 4.3 篇稿件，平均全年只刊登 8.6 篇。誠如委員建議，增期為一年三期，應可擴充收錄優質論文之空間，然為能符合科技部人社中心每期平均至少刊登 3 篇之審查要求規範，又能維持原有學術審查之要求水準，本</p>

技術報告，這些屬於未經發表的文章，建議本刊能提醒投稿者應儘量避免引用未經發表的文章，以確保學術品質。例如 2017 年 30 卷 2 期的「兒童正念教育方案對於改善注意力與憂鬱傾向之效果」一文，引用中文文獻 12 篇中有 4 篇碩士論文。30 卷 2 期的「建構中小學初任輔導人員職前培訓機制：戴明循環觀點之應用」一文，則引用了 9 篇碩士論文。

目前刊登的論文僅呈現出收件與接受的日期，建議參考其他期刊之編輯體例，增加修改日期，俾便了解審查時效，敬請酌參。

刊經編委會討論仍擬維持一年刊登兩期之原有出刊頻率，但已根據審查委員建議「或可針對重要教育議題規劃專刊(specialissue)，以期累積對重要議題的深入探討，發揮引領教育發展的功能」乙節，本刊業於 2020 年 4 月 7 日經編輯委員會決議，規劃於 2021 年底出版「災疫教育學」專刊，並於同年 4 月中開始即透過本刊資料庫，對於歷年投稿者以及歷年外審委員進行電子郵件邀稿，邀稿函並同時以電子郵件發送至全國所有教育系所以及師資培育中心之行政人員，請其轉發所屬教師以及研究生，同時並商請國內高等教育資料庫請其將邀稿函三次轉發資料庫內所屬專家學者。「災疫教育學」專刊並已於 2021 年 12 月底出刊，計刊登 5 篇文章，頗獲學術界好評。

(2) 有關審查委員建議「有些論文的摘要雖呈現研究結果，但較不易看出研究結果的意義與價值，建議提醒作者能夠點出研究結果在理論上或實務上有那些啟發、新意或貢獻，以發揮「摘要」的功能。」乙節，本刊自 2020 年初收到審查委員意見後，2020 年以及 2021 年的所有編委會對於審查通過文章的審查意見均有註明「論文摘要除了要呈現研究結果，也應凸顯研究結果的意義與價值，建議摘要能點出研究結果在理論或實務上有哪些啟發、創新或貢獻，以發揮「摘要」的功能。」（詳會議紀錄中的各篇審查意見）請作者再予檢視並修正，作者修正後，責任編輯亦能再予重新檢視以及把關，自收到審查意見後，即自 2020

		<p>年之後所出刊之各期期刊（即 33 卷 1-2 期以及 34 卷 1-3 期）論文摘要，應能符合審查委員的理想。</p> <p>(3) 有關審查委員建議「有些論文引用的參考資料為碩士論文、會議論文、技術報告，這些屬於未經發表的文章，建議本刊能提醒投稿者應儘量避免引用未經發表的文章，以確保學術品質。」乙節，本刊自 2020 年初收到審查委員意見後，2020 年以及 2021 年的所有編委會對於審查通過文章的審查意見均有註明（詳會議紀錄中的各篇審查意見），請作者再予檢視並修正，作者修正後，責任編輯亦能再予重新檢視以及把關，目前自 2020 年後所出刊各期期刊（即 33 卷 1-2 期以及 34 卷 1-3 期）文章後之參考文獻，如非確實必要，已能確實避免引用，應能符合審查委員的理想。</p> <p>(4) 有關審查委員建議「目前刊登的論文僅呈現出收件與接受的日期，建議參考其他期刊之編輯體例，增加修改日期，俾便了解審查時效」乙節，自 33 卷 1 期開始，所有刊登文章其後均有增列第 1 次修改日期以及第 2 次修改日期。（第 1 次修改日期即作者依據外審委員意見所修改上傳期刊系統的日期，第 2 次修改日期即作者依據編委會審查意見所修改傳送期刊的日期）</p>	<p>年之後所出刊之各期期刊（即 33 卷 1-2 期以及 34 卷 1-3 期）論文摘要，應能符合審查委員的理想。</p> <p>(3) 有關審查委員建議「有些論文引用的參考資料為碩士論文、會議論文、技術報告，這些屬於未經發表的文章，建議本刊能提醒投稿者應儘量避免引用未經發表的文章，以確保學術品質。」乙節，本刊自 2020 年初收到審查委員意見後，2020 年以及 2021 年的所有編委會對於審查通過文章的審查意見均有註明（詳會議紀錄中的各篇審查意見），請作者再予檢視並修正，作者修正後，責任編輯亦能再予重新檢視以及把關，目前自 2020 年後所出刊各期期刊（即 33 卷 1-2 期以及 34 卷 1-3 期）文章後之參考文獻，如非確實必要，已能確實避免引用，應能符合審查委員的理想。</p> <p>(4) 有關審查委員建議「目前刊登的論文僅呈現出收件與接受的日期，建議參考其他期刊之編輯體例，增加修改日期，俾便了解審查時效」乙節，自 33 卷 1 期開始，所有刊登文章其後均有增列第 1 次修改日期以及第 2 次修改日期。（第 1 次修改日期即作者依據外審委員意見所修改上傳期刊系統的日期，第 2 次修改日期即作者依據編委會審查意見所修改傳送期刊的日期）</p>
		<p>(2)評審制度及運作 編輯委員會對論文做實質審查，編審過程嚴謹，會議紀錄具體，充分顯現編審過程及審議結果，誠屬難得，值得嘉許。</p>	<p>感謝審查委員的肯定。 遵照審查委員意見辦理。例如預定2022年6月出版之</p>

		<p>為顧及發表時效，對於已被接受刊登的論文，經校稿定案後，建議可先刊登在網路上，網路刊登視同正式出版。</p>	<p>國立高雄師範大學王本瑛老師大作〈「贅詞」出現率作為口語表達能力的一項指標—兼論語用學在語言教學的應用〉一文，已於2022年3月先行刊登在本刊官網上。</p>
	<p>二、綜合評述</p>	<p>以下列點提出綜合建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.編輯委員會編審過程嚴謹，會議紀錄充分顯現編審過程及審議結果，值得嘉許。</li> <li>2.本刊退稿率較高，或可思考改一年三期，容納更多優質論文，以增加期刊影響力。</li> <li>3.或可針對重要教育議題規劃專刊(special issue)，以期累積對重要議題的深入探討，發揮引領教育發展的功能。</li> <li>4.已被接受刊登的論文經校稿後，或可先刊登網路版，視同正式出版，以顧及發表時效。</li> </ol>	<p>感謝審查委員的肯定。</p> <p>綜合評述中所提 4 點綜合建議已於前項審查項目各點之審查意見回覆充分敘明，在此不另贅述。深深感謝。</p>
<p>審查委員 B</p>	<p>一、審查項目</p>	<p>(1)所刊登論文之學術品質</p> <p>可免費瀏覽摘要、目次、全文，值得肯定；目前已經收錄在國內外數個知名資料庫裡。退稿率在 84.21%-89.61%間，屬於高退稿率的刊物。</p> <p>本刊宗旨清晰，編委會對於自己功能的認知是正確且扮演的很稱職，換言之，此刊物編委會會議不只是形式審查 2-3 位審查委員比數與決定採用等級問題而</p>	<p>感謝審查委員的肯定。</p>

	<p>已，而是具有最後審查的角色，在編委會會議裡對文章做更精進性的建議與要求，這對文章品質的提升、管理與引導具有根本性的助益。</p>	
	<p>(2) 評審制度及運作</p> <p>主編、執行編輯屬於積極學術研究者，值得肯定；編輯委員與審查委員具多元背景與不同學校背景。</p> <p>審查紀錄詳實，呈現了嚴謹的制度、審查內容、流程，以及文章品質形成的過程，值得肯定此作法；編委會會議有充分發揮其功能。</p>	<p>感謝審查委員的肯定。</p>
<p>二、綜合評述</p>	<p>以下列點提出綜合建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依據本刊這次送審資料顯示對上次審查結果都有正向性的修正回應。</li> <li>2. 編委會組織、成員、工作流程、運作過程都屬上乘的表現。</li> <li>3. 刊登的文章具學術品質。</li> <li>4. 編委會發揮專業功能，如：預審與責審制度、編委會會議會給最後把關建議等都凸顯實質上對作者與文章品質提升的投入。</li> <li>5. 自 2011 年開始，之後每年投稿數有逐年下降的趨勢，編委會可能需要探究原因並找到因應之道。</li> </ol>	<p>感謝審查委員的肯定。</p> <p>有關審查委員建議「自 2011 年開始，之後每年投稿數有逐年下降的趨勢，編委會可能需要探究原因並找到因應之道。」乙節，本刊已積極探求原因並積極尋求解決之道，並已初具成效，因此本刊投稿量自 2018 年最低點全年 84 篇之後，每年均呈逐年遞升之態勢：2019 年 114 篇，2020 年 143 篇，2021 年 146 篇。本刊並曾就投稿量以電話詢問國內 TSSCI 一級綜合教育類期刊承辦人員，本刊近年之投稿數量明顯多於所詢問之期刊，在此並做進一步分析與說明：</p> <p>1. 有關投稿數量逐年下降之趨勢分析：此為國內期刊目前普遍所共同面臨的問題，分析其原因不外乎國</p>

			<p>內同類期刊數目越來越多，投稿資源被分散，以及國內各大學鼓勵所屬教師踴躍投稿國外期刊，或則是國內大專院校教師升等制度的改變（如可以技術報告送審查等等）。</p> <p>2.本刊對於前幾年投稿量逐年遞減的積極解決之道主要為透過各種形式以及管道增加本刊的正向曝光程度：<b>(1)</b>例如出版「災疫教育學」專刊，並積極於2021年4月中開始透過本刊資料庫，對於歷年投稿者以及歷年外審委員進行電子郵件邀稿，邀稿函並同時以電子郵件發送至全國所有教育系所以及師資培育中心之行政人員，請其轉發所屬教師以及研究生，同時並商請國內高等教育資料庫請其將邀稿函三次轉發資料庫內所屬專家學者。「災疫教育學」專刊於2021年12月底出刊後，並將所刊登之5篇稿件 pdf 檔案直接以電子郵件寄給本刊歷年投稿者以及歷年外審委員，同時以電子郵件發送至全國所有教育系所以及師資培育中心之行政人員，請其轉發所屬教師以及研究生。<b>(2)</b>本刊已獲科技部人社中心數位傳播計畫補助，展望今年，並擬將數位傳播計畫之執行成果以前述宣傳管道以多點以及多時程方式儘量增加本刊之正向曝光頻率。</p>
--	--	--	--