

國立臺北教育大學通識課程規劃小組第二次會議記錄

時間：102 年 3 月 25 日（星期一）下午 1 時 30 分到 4 時

地點：本校行政大樓 503a 會議室

主席：周淑卿

列席：邱詠婷

出席人員：王大修、何慧瑩、郭博州、張炳陽、劉宣谷、梁佑平

請假：巴白山

會議記錄

（通識規劃小組定位討論）

- 一、與會老師討論本通識規劃小組的定位，認為本小組為各院的諮詢代表，而非研究與規劃之角色。是為短期任務性目標，而非以長久性重新建構通識教育主體性為訴求。
- 二、綜觀其他大專院校進行通識教育研究改革係至少長達一年以上的持續研究以提出通識課程之架構，才能為通識教育做全面性、整體性的翻新。
因此為建構本校通識教育主體性，全面規劃通識課程需藉由學校的極力支持，提供研究資源與研究人力等。
- 三、故邱詠婷主任擬向研究發展處提出「國立台北教育大學發展學校重點特色計畫」。只是本研究計畫不能申請校內教師的研究費、撰稿費等等費用，僅能編列工讀費與雜項支出，與會教師建議盼是否能夠提昇研究之資源，才有力支持進行本校通識教育的長遠規劃發展。

（通識課程案例分析報告）

通識課程理論報告--周淑卿所長

通識課程案例分析報告：元智大學案例--王大修老師

通識課程案例分析報告：清華大學案例--劉宣谷老師

通識課程案例分析報告：台灣大學案例--張炳陽老師

通識課程案例分析報告：交通大學案例--何慧瑩老師

國立臺北教育大學
教務處
張新仁(甲)

0408

約僱
行政助理
梁佑平

102.3.29 1730

內會報委倩小姐

本校後援服務組

組員劉秀倩
1020403/1100

教務處
通識教育
中心主任
邱詠婷

102.4.07 1530

0408
1530
有志平

敬啟者
課程所
周所長

課程與教學
傳播科技
研究所所長
周淑卿

0403

教務處
陳錫琦

國立臺北教育大學
曾端真

0408

主任秘書周志宏

102.4.8

綜合討論各個學校之理念、方向與做法大致歸類如下：

- 一、通識教育即為基礎核心，通識教育的目的並不是培養專業能力，而是建立多元跨域學習的環境，藉由領域向度的學習各種學門之基礎引發學生多向思考、累積創意能量。
- 二、通識教育的出發點皆為全人教育，簡而言之，每個大學通識學程大同小異，可從中選取較為適合本校發展的模式再行發展本校特色理念與課程。而規劃方向應該回歸到學生為何來上學？思考學生是否需要這些課程？希望從中獲得什麼等種種問題點上，通識課程應藉由啟發學生學習熱誠以提升學習成效。
- 三、發展本校通識特色可藉由回顧教育發展，慢慢聚焦於國北教大目前的定位、特色與困境。一是透過通識評鑑指出之問題經由檢討機制彙整出本校通識目前的能力內涵為何？二是對應當前台灣社會變遷，全面的檢討與考量國北培育人才理念到通識教育的能力指標為何。

（總結）

- 一、通識教育理念與校訓之間的關係，可擷取其學習精神但非必要結合。
- 二、通識基本素養必須奠基於校級基本素養，故需待校級基本素養討論修正完畢並確定後，才能探討通識教育該符合哪些項目指標，也才能進入更為具體的課程設計階段。故原訂後續會議開會時間暫緩。

通識規劃小組第二次會議簽到單

[illegible]