

提案編號：07

國立臺北教育大學教育學院 107 學年度第 2 學期第 2 次校課程會議提案	
案 由	教育學系修訂 108 學年度教育創新與評鑑日夜碩士班課程結構案，提請論。
說 明	一、為教育學系所未來發展所需，擬調整教育學系 108 學年度創新與評鑑日夜碩士班專門課程，檢附 [108 學年度創評日夜碩士班科目修訂對照表] 如附件一，P. 2 二、檢附本系 108 學年度創評日夜碩士班課程結構如附件二，P. 4，檢附新增與更名科目之教學大綱如附件三，P. 7。 三、本案業經 (108.03.26) 教育學系 107 學年度第 2 學期第 2 次系務會議決議通過。(會議記錄請見附件四，P. 46) 四、本案業經教育學院 107 學年度第 2 學期院課程會議 (108.4.10) 決議通過，如附件五，P. 50。
辦 法	經校課程委員會通過後，提教務會議審議。
決 議	

提案單位：教育學院、教育學系

附件一

教育學系 108 學年度「教育創新與評鑑日夜碩士班」科目修訂對照表

● 新增科目

新增科目名稱	修別	學分	時數	開課年級
數位學習行為分析	選	3	3	2 下
實驗教育專題研究	選	3	3	2
正向教育專題研究	選	3	3	1
情緒發展與教育專題研究	選	3	3	1 上
班級經營創新研究	選	3	3	1 下
國際教育議題研究	選	3	3	1 下

● 更名科目

新科目名稱	原科目名稱	修別	學分	時數	開課年級
當代哲學學說與教育專題研究	教育創新與評鑑的哲學研究	選	3	3	2 上
社會科學研究方法-量化研究	社會科學研究方法	必改選	3	3	1 上
社會科學研究方法-質性研究	質性研究	選	3	3	1 下
引導研究	創新引導研究、評鑑引導研究	必	2	2	1 下
創造力評量研究	創造力評量	選	3	3	1 上
創造力與創新專題研究	創造力理論	必改選	3	3	1 上
教育評鑑與發展專題研究	評鑑理論與取向研究	必改選	3	3	1 上
方案與政策之評鑑與發展研究	方案發展與評鑑研究	選	3	3	1 下
學習評量研究	學習成就評量	選	3	3	1 上

● 刪除科目

新科目名稱	修別	學分	時數	開課年級
學校領導與發展研究	選	3	3	1 下
人類表現科技研究	選	3	3	1 上
知識管理與創新研究	選	3	3	1 下
服務創新專題研究	選	2	2	2 上
生涯發展研究	選	3	3	1 下
組織創新研究	選	3	3	2 下
成本效益分析研究	選	3	3	2 上
後設評鑑研究	選	3	3	2 上
評鑑結果溝通與利用研究	選	3	3	2 下
評鑑倫理研究	選	3	3	2 下
教育產業評鑑研究	選	3	3	2 下

附件二

教育創新與評鑑日夜碩士班

課程結構與教學科目表

108 學年度

科目代碼	科目中文名稱	科目英文名稱	修別	學分	時數	開課年級	備註
專門課程 (必修 2 學分、必選修 6 學分、選修 24 學分，合計 32 學分)							
◎核心課程 (必選修 3 學分)							
	當代哲學學說與教育專題研究(原[教育創新與評鑑的哲學研究]更名)	Research on contemporary philosophy theory and Education	選	3	3	2 上	3 科必選 1 科
0770400	教育創新與評鑑的社會學研究	Research on Sociology of Educational Innovation and Evaluation	選	3	3	2 上	
0770500	教育創新與評鑑的心理學研究	Research on Psychology of Educational Innovation and Evaluation	選	3	3	2 上	
0419100	課程設計與發展研究	Research on Curriculum Design and Development	選	3	3	1 上	
	學校領導與發展研究	Research on Leadership in School	選	3	3	1 下	(刪除)
0287300	教學設計與發展研究	Research on Instructional Design and Development	選	3	3	1 下	
◎研究方法課程 (必修 2 學分，必選修 3 學分) -[原必修 3 學分，必選修 2 學分]							
	社會科學研究方法-量化研究(原[社會科學研究方法]更名)	Research Methods of Social Science: Quantitative Approach	選	3	3	1 上	2 科必選 1 科 (108 年度更名與修訂)
	社會科學研究方法-質性研究(原[質性研究]更名)	Social science research - Qualitative inquiry	選	3	3	1 下	
0423700	論文		必	0	0	2 全	
	引導研究(更名)	Guided research	必	2	2	1 下	原「教育創新引導研究」和「教育評鑑引導研究」合併
0222300	高等教育統計	Advanced Education Statistics	選	3	3	1 下	
0324400	測驗理論與技術	Measurement Theory and Application	選	3	3	2 上	
0110500	行動研究	Action Research	選	3	3	2 上	
0654100	多變量分析	Multivariate Data Analysis	選	3	3	2 下	
◎教育創新課程-[原必修 3 學分，必選 3 學分，108 學年度版不設學分限制]							

	創造力與創新專題研究 (原[創造力理論]更名)	Research on Creativity and Innovation	選	3	3	1 上	108 更名, 必修改選修
	創造力評量研究(原[創造力評量]更名)	Research on the Assessment of creativity	選	3	3	1 下	108 更名
0771100	心智大腦與教育理論研究	Mind, Brain and Education	選	3	3	1 下	
0771200	創造思考方法研究	Study of Creative Thinking	選	3	3	1 下	
	數位學習行為分析	Behavioral analysis methodology in e-learning	選	3	3	2 下	108 新增
◎教育創新課程							
	人類表現科技研究	Research on Human Performance Technology	選	3	3	1 上	(刪除)
0771400	媒體識讀教育專題研究	Research on Media Literacy and Education	選	3	3	1 上	
	知識管理與創新研究	Research on Knowledge Management and Innovation	選	3	3	1 下	(刪除)
	情緒發展與教育專題研究	Research on Emotional Development and Education	選	3	3	1 上	108 新增
0771600	體驗學習研究	Research on Experiential Learning	選	3	3	1 下	
	實驗教育專題研究	The seminar of experimental education	選	3	3	2	108 新增
	正向教育專題研究	The Seminar of Positive Education	選	3	3	1	108 新增
	班級經營創新研究	Research on Classroom Management Innovation	選	3	3	1 下	108 新增
	國際教育議題研究	Current issues on international education	選	3	3	1 下	108 新增
0273200	教育科技研究	Research on Educational Technology	選	3	3	2 上	
0771700	數位學習設計研究	Research on Digital Learning	選	3	3	2 上	
0771800	多元智能與教育研究	Research on Multiple Intelligences and Education	選	3	3	2 上	
0771900	教學創新專題研究	Research on Instructional Innovation	選	3	3	2 上	
	服務創新專題研究	Research on Service Innovation	選	3	3	2 上	(刪除)
0316300	博物館教育研究	Research on Museum Pedagogy	選	3	3	2 下	
0772000	高層次思考教學研究	Research on Teaching for/of Higher-order Thinking	選	3	3	2 下	
0084900	休閒教育研究	Research on Leisure Education	選	3	3	1 下	
	生涯發展研究	Research on Career Development	選	3	3	1 下	(刪除)
0772200	教育創新與創業研究	Research on Educational Innovation and Entrepreneurship	選	3	3	2 上	

0772300	他國教育創新案例研究	Research on Foreign Cases of Educational Innovation	選	3	3	2 上	含暑期，結合海外專題
0772400	教育產業創新研究	Research on Innovation of Educational Industries	選	3	3	2 上	
	組織創新研究	Research on Organizational Innovation	選	3	3	2 下	(刪除)
◎教育評鑑課程-[原必修 3 學分，必選 3 學分，108 學年度版不設學分限制]							
	教育評鑑與發展專題研究(原[評鑑理論與取向研究]更名)	Research on Educational Evaluation and Development	選	3	3	1 上	108 更名，必修改選修
	方案與政策之評鑑與發展研究(原[方案發展與評鑑研究]更名)	Research on Evaluation and Development of Programs and Policies	選	3	3	1 下	108 更名
	成本效益分析研究	Research on Cost-effectiveness Analysis	選	3	3	2 上	(刪除)
	後設評鑑研究	Research on Meta-evaluation	選	3	3	2 上	(刪除)
	評鑑結果溝通與利用研究	Research on Evaluation Report and Use	選	3	3	2 下	(刪除)
	評鑑倫理研究	Research on Evaluation Ethics	選	3	3	2 下	(刪除)
	學習評量研究(原[學習成就評量]更名)	Research on Learning Assessment	選	3	3	1 上	108 更名
0289200	教學評鑑研究	Research on Teaching Evaluation	選	3	3	1 上	
0773300	教育人員評鑑研究	Research on Personnel Evaluation in Education	選	3	3	1 下	
0419900	課程評鑑研究	Research on Curriculum Evaluation	選	3	3	1 下	
0433100	學校評鑑研究	Research on School Evaluation	選	3	3	2 上	
0773400	各國教育評鑑研究	International Research on Educational Evaluation	選	3	3	2 上	如德國教育評鑑研究、美國教育評鑑研究、英國教育評鑑研究等
	教育產業評鑑研究	Research on Education Industry Evaluation	選	3	3	2 下	(刪除)
◎	所內、所際及校際課程	Cross-Program Elective Courses	選	9	9		跨所校班組選修依本校跨所校相關法規及本系規定辦理，跨日夜間、所際及校際選課合計不得超過 9 學分，跨修課程必須與論文相關。

國立臺北教育大學教育學系

107 學年度第 2 學期教學大綱

壹、科目代碼： 年級：碩二下 學分數：3

貳、科目名稱：數位學習行為分析

參、科目英文名稱：Behavioral analysis methodology in e-learning

肆、任課教師（代碼）：賴秋琳 必（選）修別：選

伍、教學目標：

1. 培養學生量化內容分析能力
2. 培養學生運用科技進行資料蒐集與分析
3. 培養學生解決問題與推論之能力

陸、教材大綱：

週	主題	閱讀
1.	Introduction	1. 課程介紹與教學目標說明
2.	數位學習行為歷程與數據分析方法介紹	1. 數位學習行為歷程與數據分析方法介紹 2. Cheng, K. H., & Tsai, C. C. (2014). Children and parents' reading of an augmented reality picture book: Analyses of behavioral patterns and cognitive attainment. <i>Computers & Education</i> , 72, 302–312.
3.	量化內容分析原則	1. 量化內容分析方法 2. 量化內容分析方法之實作 3. Chiang, F. K., Zhu, G., Wang, Q., Cui, Z., Cai, S., & Yu, S. (2016). Research and trends in mobile learning from 1976 to 2013: A content analysis of patents in selected databases. <i>British Journal of Educational Technology</i> , 47(6), 1006-1019.
4.	編碼表的選用以及設計	1. 選用編碼表的技巧 2. 設計編碼表的技巧 3. Lai, C. L., & Hwang, G. J. (2015). A spreadsheet-based visualized Mindtool for improving students' learning performance in identifying relationships between numerical variables. <i>Interactive Learning Environments</i> , 1-20.
5.	數據探勘方法	1. 數據探勘方法 2. 數據探勘方法實作
6.	數據探勘方法實務案例	1. 數據探勘方法於研究上之應用 2. 數據探勘方法於產業上之應用 3. 數據探勘用以分析校務行政系統資料
7.	行為分析方法	1. 行為分析方法介紹 2. 行為分析方法實作
8.	行為分析方法實務案例	1. 行為分析方法於研究上之應用 2. 專題演講：臺北市酷課雲學生行為分析方法介紹
9.	期中考週	1. 規劃針對特定場域之數據資料進行分析之研究設計 2. 口頭報告
10.	序列分析方法	1. 序列分析方法介紹 2. 序列分析方法實作
11.	序列分析方法實務案	1. 序列分析方法於系統行為上之應用 2. 序列分析方法於討論互動上之應用

	例	3. Hwang, G. J., Hsu, T. C., Lai, C. L., & Hsueh, C. J. (2017). Interaction of problem-based gaming and learning anxiety in language students' English listening performance and progressive behavioral patterns. <i>Computers & Education</i> , 106, 26-42.
12.	社會網路分析方法	1. 社會網路分析方法介紹 2. 社會網路分析方法實驗設計
13.	社會網路分析方法實務案例	1. 社會網路分析方法實作 2. 社會網路分析於實驗室群體關係之分析結果
14.	討論與報告	1. 針對個人之數據分析研究設計進行修改與討論 2. 執行個人研究與數據分析
15.	巨量資料分析方法	1. 巨量資料分析方法介紹 2. 巨量資料分析方法實作
16.	巨量資料分析方法實務案例	1. 專題演講：巨量資料分析方法於產業上之應用 2. 巨量資料分析的迷思
17.	期末考週	1. 口頭報告：數位學習相關議題之數據分析結果 2. 書面報告撰寫
18.	期末考週	1. 繳交書面報告書

柒、實施方法：

1. 課堂講授：觀念與實作操作
2. 小組合作討論：活動設計與討論
3. 小組報告與展示

捌、評量方式：

1. 課堂出席(40%)
2. 課堂討論(30%)
3. 課堂進度報告(20%)
4. 期中期末報告(20%)

玖、參考資料：

1. Bakeman, R., & Gottman, J.M. (1997). *Observing Interaction: An Introduction to Sequential Analysis*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
2. Carolan, B. V. (2013). *Social network analysis and education: Theory, methods & applications*. Sage Publications.
3. Hwang, G.-J., Spikol, D., & Li, K.-C. (2018). Guest Editorial: Trends and Research Issues of Learning Analytics and Educational Big Data. *Educational Technology & Society*, 21 (2), 134–136.
4. Mouri, K., Uosaki, N., & Ogata, H. (2018). Learning Analytics for Supporting Seamless Language Learning using E-book with Ubiquitous Learning System. *Educational Technology & Society*, 21 (2), 150–163.
5. Sun, J. C.-Y., Hwang, G.-J., Lin, Y.-Y., Yu, S.-J., Pan, L.-C., & Chen, A. Y.-Z. (2018). A Votable Concept Mapping Approach to Promoting Students' Attentional Behavior: An Analysis of Sequential Behavioral Patterns and Brainwave Data. *Educational Technology & Society*, 21 (2), 177–191.
6. 教師自編教材

國立臺北教育大學教育學系

教育創新與評鑑碩士班教學大綱

壹、科目代碼：二 年級：學分數：3

貳、科目名稱：實驗教育專題研究

參、科目英文名稱：The seminar of experimental education

肆、任課教師（代碼）：林偉文 必（選）修別：選

伍、教學目標：

- 一、瞭解實驗教育的意涵與相關法規
- 二、探究台灣及國際各種實驗教育型態
- 三、發展實驗教育課程、教學與相關研究計畫

陸、教材大綱：

- 一、探究實驗教育的意涵與理念
- 二、台灣實驗教育的歷史與發展
- 三、探究實驗教育三法的發展與影響
- 四、探究學校型態實驗教育與非學校型態實驗教育
- 五、探究實驗教育的課程與教學
- 六、實驗教育的教師專業發展探究
- 七、實驗教育的評鑑探究
- 八、個案研究
 1. 華德福教育
 2. 種子學苑、森林小學與全人中學
 3. 人文中小學
 4. KIST\KIPP 實驗學校
 5. 團體與機構在家自學案例
 6. 原住民實驗學校
 7. 道禾實驗學校
 8. 雅歌實驗小學
 9. 冒險教育實驗學校
 10. 和平實驗小學
 11. 大學實驗教育案例
 12. 其他實驗教育案例

柒、實施方法：

個案探究（case study）、實地參訪、合作學習

捌、評量方式：

個案探究報告（40%）、隨堂任務（30%）、課堂參與（30%）

玖、參考資料：

- Browning, M. (2000). A Critical Analysis of Charter Schools. *Equity & Excellence in Education*, 33(2), 16–23.
- Bulkley, K., & Fisler, J. (2003). A Decade of Charter Schools: From Theory to Practice. *Educational Policy*, 17(3), 317–42.
- Davis, T. M. (2013). Charter School Competition, Organization, and Achievement in Traditional Public Schools. *Education Policy Analysis Archives*, 21(88).

- Neumann, R. (2008). Charter Schools and Innovation: The High Tech High Model. *American Secondary Education*, 36(3), 51–69. Retrieved from <http://www.ashland.edu/academics/education/ase/links.html>
- Turner, J. (2002). Charter Schools and Montessori: Double Bind--or Double Bonus? Spotlight--Montessori Diversity: Charter Schools. *Montessori Life*, 14(3), 34–39.
- Wohlstetter, P., & And Others. (1995). *Charter Schools in the United States: The Question of Autonomy. Educational Policy* (Vol. 9, pp. 331–58).
- Hassel, B. C. (2017). Charter Schools: The Landscape and the Horizon. *State Education Standard*, 17(1), 6–14. Retrieved from <http://www.nasbe.org/our-resources/publications/the-state-education-standard/>
- Stetson, R. (2013). Common Traits of Successful U.S. Charter Schools. *Childhood Education*, 89(2), 70–75. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1080/00094056.2013.772853>
- Lubienski, C., & Lee, J. (2016). Competitive Incentives and the Education Market: How Charter Schools Define Themselves in Metropolitan Detroit. *Peabody Journal of Education*, 91(1), 64–80. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1080/0161956X.2016.1119582>
- Nathan, J. (1996). *Early Lessons of the Charter School Movement. Educational Leadership* (Vol. 54, pp. 16–20).
- Welch, M. J. (2011). Eight-Year Study and Charter Legitimacy. *Journal of Education*, 191(2), 55–65. Retrieved from <http://www.bu.edu/journalofeducation/>
- Marshall, D. T. (2017). Equity and Access in Charter Schools: Identifying Issues and Solutions. *Education Policy Analysis Archives*, 25(83).
- Rhim, L. M., Lancet, S., Center on Reinventing Public Education (CRPE), & National Center for Special Education in Charter Schools (NCSECS). (2018). *How Personalized Learning Models Can Meet the Needs of Students with Disabilities: Thrive Public Schools Case Study. Center on Reinventing Public Education. Center on Reinventing Public Education.*
- Rhim, L. M., Lancet, S., Center on Reinventing Public Education (CRPE), & National Center for Special Education in Charter Schools (NCSECS). (2018). *How School Culture and Support Systems Can Improve Disciplinary Outcomes for Students with Disabilities: Mott Haven Academy Charter School Case Study. Center on Reinventing Public Education. Center on Reinventing Public Education.*
- Lake, R. J. (2008). In the Eye of the Beholder: Charter Schools and Innovation. *Journal of School Choice*, 2(2), 115–127. Retrieved from <http://www.informaworld.com/openurl?genre=article&id=doi:10.1080/15582150802136090>
- Lubienski, C. (2006). Incentives for School Diversification: Competition and Promotional Patterns in Local Education Markets. *Journal of School Choice*, 1(2), 1–31. Retrieved from http://www.informaworld.com/openurl?genre=article&id=doi:10.1300/J467v01n02_01
- Lubienski, C. (2003). Innovation in Education Markets: Theory and Evidence on the Impact of Competition and Choice in Charter Schools. *American Educational Research Journal*, 40(2), 395–443. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.3102/00028312040002395>
- Renzulli, L. A., Barr, A. B., & Paino, M. (2015). Innovative Education? A Test of Specialist Mimicry or Generalist Assimilation in Trends in Charter School Specialization over Time. *Sociology of Education*, 88(1), 83–102. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1177/0038040714561866>

- Berends, M., Goldring, E., Stein, M., & Cravens, X. (2010). Instructional Conditions in Charter Schools and Students' Mathematics Achievement Gains. *American Journal of Education*, 116(3), 303–336. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1086/651411>
- Candal, C. S., & Pioneer Institute for Public Policy Research, C. for S. R. (2016). *Massachusetts Charter Public Schools: Best Practices in Curricular Innovation. White Paper No. 141. Pioneer Institute for Public Policy Research*. Pioneer Institute for Public Policy Research.
- Jacobs, J. (2017). Pacesetter in Personalized Learning. *Education Next*, 17(4), 17–24. Retrieved from <http://educationnext.org/journal/fall-2017-vol-17-no-4/>
- Umpstead, R., Jankens, B., Ortega Gil, P., Weiss, L., & Umpstead, B. (2016). School Choice in Spain and the United States: A Comparative Study. *Global Education Review*, 3(2), 84–102.
- Preston, C., Goldring, E., Berends, M., & Cannata, M. (2012). School Innovation in District Context: Comparing Traditional Public Schools and Charter Schools. *Economics of Education Review*, 31(2), 318–330. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1016/j.econedurev.2011.07.016>
- Buddin, R., & Zimmer, R. (2005). Student Achievement in Charter Schools: A Complex Picture. *Journal of Policy Analysis and Management*, 24(2), 351–371. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1002/pam.20093>
- Bomotti, S., Ginsberg, R., & Cobb, B. (2000). Teaching in Charter Schools: Is it Different? *Teaching and Change*, 7(3), 273–98.
- Jaramillo, G. (2000). The Charter School Movement in Support of Rural Educational Reform: A History of Our Struggle for Local Autonomy. *Rural Educator*, 21(2), 28–32.
- Bosetti, L., & Butterfield, P. (2016). The Politics of Educational Reform: The Alberta Charter School Experiment 20 Years Later. *Global Education Review*, 3(2), 103–109.
- Headden, S. (2013). The Promise of Personalized Learning. *Education Next*, 13(4), 14–20. Retrieved from <http://educationnext.org/journal/fall-2013-vol-13-no-4/>
- Gawlik, M. A. (2016). The U.S. Charter School Landscape: Extant Literature, Gaps in Research, and Implications for the U.S. Educational System. *Global Education Review*, 3(2), 50–83.
- Durst, A. (2005). The Union of Intellectual Freedom and Cooperation: Learning From the University of Chicago's Laboratory School Community, 1896-1904. *Teachers College Record*, 107(5), 958–984. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-9620.2005.00500.x>
- Toma, E., & Zimmer, R. (2012). Two Decades of Charter Schools: Expectations, Reality, and the Future. *Economics of Education Review*, 31(2), 209–212. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1016/j.econedurev.2011.10.001>
- 馮朝霖主編 (2018)。喚醒夢想，釋放天賦：臺灣實驗教育的另類課程實踐。國家教育研究院。
- 果哲 (2016)。臺灣教育的另一片天空:20 年民間實驗教育新里程。臺北市：大塊文化出版。
- 劉佳宜 (2011)。非學校型態實驗教育機構辦學現況之研究—以臺灣中部四所實驗教育機構為例。淡江大學教育政策與領導研究所碩士在職專班碩士論文，新北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/89s3j5>
- 王環云 (2019)。實驗教育與政策評估：以雲林縣立樟湖生態國民中小學為例。國立中正大學政治學系政府與公共事務碩士在職專班碩士論文，嘉義縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/sx2k7k>

- 賴威廷(2018)。台灣公立實驗教育學校計畫書內容分析。國立政治大學教育學系碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/7x7x9y>
- 蘇廣林(2018)。國民小學學校型態實驗教育教師教學效能指標建構之研究。臺北市立大學教育行政與評鑑研究所碩士論文，臺北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/wtf3mg>
- 梁蓓禎(2018)。非學校型態實驗教育評鑑指標建構與應用。國立高雄師範大學成人教育研究所博士論文，高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/943954>
- 陳蓓仙(2018)。臺南市偏鄉小學推動實驗教育實施歷程之個案研究。靜宜大學教育研究所碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/7aep4y>
- 張維庭(2018)。學校型態實驗教育小學發展混齡課程之個案研究。國立臺中教育大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/543h43>
- 林志慎(2017)。臺灣非學校型態實驗教育質性後設分析之研究。國立彰化師範大學教育研究所博士論文，彰化縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/f67fvk>
- 張莉君(2017)。我國公辦公營學校型態實驗教育辦學現況之研究。國立清華大學教育與學習科技學系碩士論文，新竹市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/wycva7>
- 楊皓如(2017)。非學校型態實驗教育政策合法化歷程之研究。國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/4hchzv>
- 彭雅靖(2017)。校長課程領導與課程建構之研究—以屏東縣一所原住民族實驗教育小學為例。國立屏東大學文教事業經營碩士在職學位學程碩士論文，屏東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/u3nbc5>
- 張沛儀(2016)。臺北市國民小學非學校型態實驗教育之研究。臺北市立大學教育行政與評鑑研究所碩士在職專班碩士論文，臺北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/nbmexc>
- 劉鳳雲(2010)。臺北市非學校型態實驗教育方案目標評鑑之研究。國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/w4nj3f>
- 蔡宣蘋(2007)。台東縣非學校型態實驗教育之質性研究。國立臺東大學教育研究所碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/n2635q>
- 駱明儀(2018)。由另類教育分析創新教學之實施：以耶拿學校為例。國立政治大學教育學系碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/698n24>
- 吳秀金(2017)。美國另類教育實施成效研究——以就讀夏威夷州萬國大學及在家教育個案家庭為例。國立中山大學高階公共政策碩士班碩士論文，高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/8emazg>
- 李冠儀(2013)。另類教育中兒童自主學習之研究-以種籽親子實小「空堂時間」為例。實踐大學家庭研究與兒童發展學系碩士班碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/2k3v7y>
- 彭千芸(2011)。另類教育與即興美學-一位華德福學校學生的生命故事。國立政治大學教育研究所碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/qj7w4a>
- 曹在英(2006)。韓國另類教育之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/rbc5f3>
- 張維國(2017)。平民化的生機課程:一個另類教育者的行動敘說。國立清華大學教育與學習科技學系博士論文，新竹市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/r2vw4c>
- 溫子欣、秦夢群(2018)。素養培育的實驗教育觀點—以臺中市楓樹腳實驗教育機構為例。教育科學期刊，17(1)，61-84。
- 謝傳崇、曾煥淦(2016)。偏鄉公立學校之轉型新路？解析《學校型態實驗教育實施條例》。學校行政，(106)，157-177。doi:10.3966/160683002016110106009
- 王如哲(2017)。從國際觀點剖析實驗教育的發展趨勢。台灣教育，(704)，12-18。

- 陳延興、朱秀麗（2018）。一所學校型態創新混齡實驗教育學校的成長與蛻變。師資培育與教師專業發展期刊，11(3)，109-135。doi:10.3966/207136492018121103005
- 詹志禹（2017）。實驗創新與十二年國民基本教育。課程與教學，20(4)，1-23。
- 李柏佳（2016）。學校型態實驗教育實施條例解析——國民教育階段為例。學校行政，(101)，15-33。doi:10.3966/160683002016010101002
- 陳美如、郭昭佑（2019）。非學校型態實驗教育之活化教學個案研究：學會學習的系統觀點。課程與教學，22(1)，39-70。
- 李嘉年（2016）。實驗教育三法後台灣另類學校發展初探。學校行政，(103)，1-13。doi:10.3966/160683002016050103001
- 詹麗娟（2018）。偏鄉小校轉型後教師因應實驗教育與素養導向教學專業發展歷程研究——以基隆市 M 國小為例。雙溪教育論壇，(7)，215-245。
- 張慶勳（2018）。一所理念學校建構校本課程推動實驗教育之個案研究。學校行政，(114)，1-11。doi:10.6423/HHHC.201803_(114).0001
- 但昭偉（2018）。實驗教育法與教育實驗。臺灣教育評論月刊，7(1)，8-10。
- 林彩岫、李彥儀、林妤蓁（2018）。實驗教育文獻反映的歷史脈絡。臺灣教育評論月刊，7(1)，37-52。
- 蔡進雄（2017）。教育訊息：英國實驗教育對我國實驗教育推動的啟示。教育脈動，(10)，m1-4。
- 關紫心、紀介五、羅春文、高清菊、張志清、謝福鈞...洪春滿（2018）。「夏」課了 follow me~ 賽夏全人實驗教育。教育脈動，(14)，1-3。
- 單文經（2018）。我看兩位實驗教育先行者的課程理念與作法。臺灣教育評論月刊，7(1)，25-36。
- 吳清山（2016）。非學校型態實驗教育 發展、影響及因應作為。師友月刊，(593)，9-13。doi:10.6437/EM.201611_(593).0002

教育創新與評鑑碩士班教學大綱

壹、科目代碼： 年級： 一 學分數： 3

貳、科目名稱：正向教育專題研究

參、科目英文名稱：The Seminar of Positive Education

肆、任課教師（代碼）： 必（選）修別：選

伍、教學目標：

1. 瞭解目前「正向心理學與正向教育」的研究範疇，認識它的重要議題、主要研究發現，和常用研究方法。
2. 運用「正向教育」的架構與實踐，發展有效的課程、教學與輔導方法。
3. 運用「正向教育」的知識，多方思考其可能有助於社會的實際應用。
4. 發展正向教育相關議題之研究計畫。

陸、教材大綱：

1. 正向教育的概念與意涵
2. 正向教育的 PERMA 模式（The PERMA model of positive education）
3. 個人優勢的發展（Human strength）
4. 意義的追尋（The pursuit of meaningfulness\purpose in life）
5. 創造學習的心流經驗（The concept of flow）
6. 成長心態與恆毅力（growth mindset and grit）
7. 樂觀、感恩與希望感（optimism, gratitude and hope）
8. 智慧的培育（Wisdom: Its structure and function）
9. 正念教育（mindfulness）
10. 正向情感、情緒與幸福感（Positive affect, positive emotions, happiness, and well-being）
11. 同理與利他的培育（Empathy and egotism）
12. 依附、愛與圓滿的人際關係（Attachment, love, and flourishing relationships）
13. 正向人際關係\大我的建立（The me/we balance: building better communities）
14. 正向教育案例研討 The cases of positive education

柒、實施方法：

1. 案例研討
2. 口頭報告與討論：學員分工，各人針對所分配到的專章，或對全體引言、提出議題並主持討論，或擔任評論人；每位學員針對該週作業內容事先讀，俾上課討論。
3. 實地參訪
4. 自我教練與省思

捌、評量方式：

1. 擔任報告、評論及討論參與積極程度(30%)
2. 隨堂任務(20%)
3. 自我教練(30%)
4. 課堂參與(20%)

玖、參考資料：

Seligman, Martin E. P. 著，洪蘭譯。(2012)。邁向圓滿:掌握幸福的科學方法和練習計畫。臺北市：遠流。

Damon, William 著，許芳菊譯（2013）。邁向目的之路：幫助孩子發現內心的召喚，踏上自己的英雄旅程。臺北市：天下雜誌。

- Snyder, C. R., & Lopez, S. J. (2005). *Handbook of Positive Psychology*. London : Oxford University Press.
- Snyder, C. R. & Lopez, S. J. (2007). *Positive Psychology: The Scientific and practical explorations of human Strength*. CA:Sage.
- Carr, A. (2004). *Positive Psychology. : The Science of Happiness and Human Strengths*. New York: Routledge.
- Au, W. C. C., & Kennedy, K. J. (2018). A Positive Education Program to Promote Wellbeing in Schools: A Case Study from a Hong Kong School. *Higher Education Studies*, 8(4), 9–22.
- Ebersöhn, L. (2017). A Resilience, Health and Well-Being Lens for Education and Poverty. *South African Journal of Education*, 37(1).
- Maulana, R., Helms-Lorenz, M., Irnidayanti, Y., & van de Grift, W. (2016). Autonomous Motivation in the Indonesian Classroom: Relationship with Teacher Support through the Lens of Self-Determination Theory. *Asia-Pacific Education Researcher*, 25(3), 441–451. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1007/s40299-016-0282-5>
- Roffey, S., & McCarthy, F. (2013). Circle Solutions, a Philosophy and Pedagogy for Learning Positive Relationships: What Promotes and Inhibits Sustainable Outcomes? *International Journal of Emotional Education*, 5(1), 36–55.
- Khanna, P., & Singh, K. (2016). Effect of Gratitude Educational Intervention on Well-Being Indicators among North Indian Adolescents. *Contemporary School Psychology*, 20(4), 305–314. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1007/s40688-016-0087-9>
- Diperna, J. C., Lei, P., Bellinger, J., & Cheng, W. (2016). Effects of a Universal Positive Classroom Behavior Program on Student Learning. *Psychology in the Schools*, 53(2), 189–203. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1002/pits.21891>
- Gregersen, T., MacIntyre, P. D., Finegan, K. H., Talbot, K., & Claman, S. (2014). Examining Emotional Intelligence within the Context of Positive Psychology Interventions. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 4(2), 327–353.
- Stoiber, K. C., & Gettinger, M. (2011). Functional Assessment and Positive Support Strategies for Promoting Resilience: Effects on Teachers and High-Risk Children. *Psychology in the Schools*, 48(7), 686–706. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1002/pits.20587>
- Jennings, P. A., Brown, J. L., Frank, J. L., Doyle, S., Oh, Y., Davis, R., ... Greenberg, M. T. (2017). Impacts of the CARE for Teachers Program on Teachers' Social and Emotional Competence and Classroom Interactions. *Journal of Educational Psychology*, 109(7), 1010–1028. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1037/edu0000187>
- Suldo, S. M., Hearon, B. V., Bander, B., McCullough, M., Garofano, J., Roth, R. A., & Tan, S. Y. (2015). Increasing Elementary School Students' Subjective Well-Being through a Classwide Positive Psychology Intervention: Results of a Pilot Study. *Contemporary School Psychology*, 19(4), 300–311. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1007/s40688-015-0061-y>
- Bernardo, A. B. I., Salanga, M. G. C., Khan, A., & Yeung, S. S. (2016). Internal and External Loci-of-Hope Predict Use of Individual and Collaborative Learning Strategies: Evidence from University Students in Four Asian Cities. *Asia-Pacific Education Researcher*, 25(3), 367–376. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1007/s40299-015-0249-y>
- Zhang, Y. (2016). Making Students Happy with Wellbeing-Oriented Education: Case Study of a Secondary School in China. *Asia-Pacific Education Researcher*, 25(3), 463–471. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1007/s40299-016-0275-4>
- Xie, Q., Fan, W., Wong, P., & Cheung, F. M. (2016). Personality and Parenting Style as Predictors

of Life Satisfaction among Chinese Secondary Students. *Asia-Pacific Education Researcher*, 25(3), 423–432. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1007/s40299-015-0271-0>

Waters, L., & Stokes, H. (2015). Positive Education for School Leaders: Exploring the Effects of Emotion-Gratitude and Action-Gratitude. *Australian Educational and Developmental Psychologist*, 32(1), 1–22. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1017/edp.2015.1>

Seligman, M. E. P., Ernst, R. M., Gillham, J., Reivich, K., & Linkins, M. (2009). Positive Education: Positive Psychology and Classroom Interventions. *Oxford Review of Education*, 35(3), 293–311. Retrieved from <http://www.informaworld.com/openurl?genre=article&id=doi:10.1080/03054980902934563>

Elfrink, T. R., Goldberg, J. M., Schreurs, K. M. G., Bohlmeijer, E. T., & Clarke, A. M. (2017). Positive Educative Programme. A Whole School Approach to Supporting Children's Well-Being and Creating a Positive School Climate: A Pilot Study. *Health Education*, 117(2), 215–230. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1108/HE-09-2016-0039>

Kristjansson, K. (2012). Positive Psychology and Positive Education: Old Wine in New Bottles? *Educational Psychologist*, 47(2), 86–105. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1080/00461520.2011.610678>

Chodkiewicz, A. R., & Boyle, C. (2017). Positive Psychology School-Based Interventions: A Reflection on Current Success and Future Directions. *Review of Education*, 5(1), 60–86. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1002/rev3.3080>

Brandenberger, C. C., Hagenauer, G., & Hascher, T. (2018). Promoting Students' Self-Determined Motivation in Maths: Results of a 1-Year Classroom Intervention. *European Journal of Psychology of Education*, 33(2), 295–317. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1007/s10212-017-0336-y>

Sørli, M.-A., & Ogden, T. (2015). School-Wide Positive Behavior Support--Norway: Impacts on Problem Behavior and Classroom Climate. *International Journal of School & Educational Psychology*, 3(3), 202–217. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1080/21683603.2015.1060912>

Roffey, S. (2017). The Aspire Principles and Pedagogy for the Implementation of Social and Emotional Learning and the Development of Whole School Well-Being. *International Journal of Emotional Education*, 9(2), 59–71.

Rush, K. S., Golden, M. E., Mortenson, B. P., Albohn, D., & Horger, M. (2017). The Effects of a Mindfulness and Biofeedback Program on the On- and Off-Task Behaviors of Students with Emotional Behavioral Disorders. *Contemporary School Psychology*, 21(4), 347–357. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1007/s40688-017-0140-3>

Fernie, L., & Cubeddu, D. (2016). WOWW: A Solution Orientated Approach to Enhance Classroom Relationships and Behaviour within a Primary Three Class. *Educational Psychology in Practice*, 32(2), 197–208. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1080/02667363.2016.1146574>

教育創新與評鑑碩士班教學大綱

壹、科目代碼： 年級：碩一 學分數： 3

貳、科目名稱：情緒發展與教育專題研究

參、科目英文名稱：Seminar on Emotional Development and Education

肆、任課教師（代碼）：范利雲 必（選）修別：選修

伍、教學目標：

- 一. 培養學生對於情緒發展與情意教育的掌握與理解；
- 二. 培養學生對於閱讀外文文獻及反思批判之能力；
- 三. 了解教學中的情緒發展成分與其機制，並培養學生能以良好的社會人際溝通及輔導方式處理情緒議題；
- 四. 培養學生具備尊重個體情緒上的個別差異的基本知識與態度。

陸、教材大綱：

課程簡介	本課程以心理學和教育學等理論知識為基礎，將會由情緒相關之理論基礎開始介紹，接著將使學生了解各發展階段與情緒相關之課題，特別會著重在與情緒發展、自我與社會理解及道德發展的部份。期許學生能從本課程中，增進其對於情緒發展、情緒處理及人際關係及溝通之了解，同時以培養良好及正向的情意教育能力。	
英文簡介	This course provides a thorough introduction of the theoretical framework and the basic methodological concerns of developmental psychology. Emotional issues of research in developmental psychology will also be introduced with in-depth discussion. According to this course, students might have a better understanding in core value of emotional development and have more opportunities to apply in practical education.	
週次 Week	授課內容 Content	備註
1	課程介紹、分組	
2	Emotions Are Constructed	
3	The Origin of Feeling	
4	Social-Emotional Development	將包含：情緒發展、自我與社會理解、道德發展
5	Methodology of Social-Emotional Development	
6	電影欣賞或邀請專家講師演講	
7	How the Brain Makes Emotions	

8	Affective Neuroscience	
9	Emotions as Social Reality	
10	Emotion and Illness	
11	Emotion and Illness	
12	期中報告	
13	Relationship	將包含:親情、友情和愛情
14	Communication skill	
15	Mastering Your Emotions	
16	Affective Education	
17	Happiness and Well-being	
18	期末報告	

柒、實施方法：

- 一. 講授法；
- 二. 文獻閱讀與討論；
- 三. 小組活動與報告；
- 四. 班級討論與個人意見發表；
- 五. 影片賞析。

捌、評量方式：

課堂出席 10%、課程參與及討論 10%、分組報告 40%、期末報告 40%。

玖、參考資料：

- Davies, Douglas (2011). Child development: A practitioner's guide (3E). New York: Guilford.
- Laura E. Berk 著，古黃守廉等譯。發展心理學：兒童發展(2015)； Child Development (9/E) 二版.台北：雙葉書廊。
- Lisa Feldman Barrett (2017). How Emotions Are Made: The Secret Life of the Brain. N.Y.: Houghton Mifflin Harcourt Publish Co.
- Robert J. Sternberg; Karin Sternberg (2016). Cognitive Psychology (Seventh Edition). Cengage Learning.
- 王文秀、田秀蘭、廖鳳池(2011)：兒童輔導原理（第三版）。台北：心理出版社。
- 梁培勇、張如穎、薛惠琪、李筱蓉、陳韻如、吳文娟、鄭欣宜、許美雲、劉美蓉著(2015)：兒童偏差行為。台北：心理出版社。
- 鍾聖校(2000)。情意溝通教學理論：從建構到實踐。台北：五南出版社。
- 參考書目亦包含最新的相關期刊論文之文獻。

國立臺北教育大學教育學系
教育創新與評鑑碩士班教學大綱

壹、任課教師： 班級：教育學系教育創新與評鑑碩士班（一下）

貳、科目名稱： 班級經營創新研究 學分數： 3

參、教學目標

本課程旨在探討班級經營創新的主要理論與策略，期能達成下列目標：

1. 分析與探討班級經營創新的理論取向與實踐方法。
2. 探討與評析班級經營創新的相關實徵研究與研究方法。

肆、教材大綱

1. Behavioral approaches to classroom management
2. Process-outcome approaches to classroom management
3. Ecological approaches to classroom management
4. Student and teacher perspectives on classroom management
5. Self-regulated learning and classroom management
6. Building and sustaining caring communities
7. Managing groupwork in the heterogeneous classroom
8. Pervasive management of project-based learning
9. Conflict resolution, peer mediation, and reacquainting
10. Classroom management as a moral activity

伍、實施方法

- 一、教師講解
- 二、文獻導讀
- 三、分組討論
- 四、研究評析

陸、評量方式：

課堂參與 30% 文獻導讀 40% 期末報告 30%

柒、參考書目

單文經等譯（2004）。**班級經營**。台北：學富。

張民杰（2007）。**班級經營：學說與案例應用**。台北：高等教育。

邁可葛瑞德(Michael Grinder)著，王翔昇譯（民87）。**教學革命：革新傳統教學技巧的 Envoy 理論**（ENVoY your personal guide to classroom management）。臺北縣新店市：世茂。

Belvel, P. S., & Jordan, M. M. (2003). *Rethinking classroom management: Strategies for prevention, intervention, and problem solving*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Brophy, J. (1999). Perspectives of classroom management: Yesterday, today, and tomorrow. In J. Freiberg (Ed.), *Beyond behaviorism: Changing the classroom management paradigm* (pp. 43-56). Boston: Allyn and Bacon.

Brophy, J., & Allman, J. (1998). Classroom management in a social studies learning community. *Social Education*, 62(1), 56-58.

Evertson, C. M., & Weinstein, C. S. (Eds.) (2006). *Handbook of classroom management: Research, practice, and contemporary issues*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Freiberg, J. H. (1999). Beyond behaviorism. In H. J. Freiberg (Ed.), *Beyond behaviorism: Changing the classroom management paradigm* (pp. 3-20). Boston: Allyn and Bacon.

Larrivee, B. (2005). *Authentic classroom management: Creating a learning community and building reflective practice* (2nd ed.). New York: Pearson.

Levin, J., & Nolan, J. F. (1996). *Principles of classroom management: A professional decision-making model* (2nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.

Manning, M. L., & Bucher, K. T. (2003). *Classroom management: Models, applications, and cases*. Upper Saddle River, NJ: Person E

教育創新與評鑑碩士班教學大綱

壹、科目代碼： 年級：碩一(日/夜) 學分數： 3

貳、科目名稱：國際教育專題研究

參、科目英文名稱： Current issues on international education

肆、任課教師(代碼)： 吳麗君 必(選)修別：選

伍、教學目標：

一 理念-以「跨文化素養」橋接「國際教育」與「全球教育」

教育學系在帶領師資生前往海外實地學習已有豐厚的經驗，在此一既有的基礎之上，將過去的豐厚經驗提供給任職於學校現場的本校研究生，應有助於目前各縣市亦積極推動中的國際教育；此外，由具有「楚河漢界」的國際教育或比較教育，進一步提高視野至全球教育乃是本課程重要的想法，唯國際教育仍是目前 12 年新課綱的用語。

聯合國於 2013 宣稱「跨文化素養」(intercultural competence) 與讀、寫、算的素養一樣的重要；但 Pedersen (2016)說學生的跨文化素養不會在與異文化的接觸中自動長出來，該素養需要精心地設計在課程中並以適切的方式來進行教學。目前各級學校豐富而多元的國際教育方案中具有含金量高的「跨文化素養」嗎？又如何設計出具有跨文化素養的國際教育方案呢？此為本課程之橋接節點。

台灣雖為島國，但當前的環境在外籍移工、新婚姻移民以及新二代的加入後，已經愈形豐富而多元，跨文化素養已然是全民必備。由此進一步望向全球教育，從多元文化和跨文化之辯，從全球教育至全球公民教育，這些重要議題將涵納於本課程之第三部分。易言之，本課程回應台灣當前脈絡，期以跨文化素養把國際教育橋接至全球教育的視野。

二 教學目標

1. 在強調國際視野的教育脈絡下，檢視/反思台灣各級學校目前的相關方案與作為。
2. 探究並設計跨文化素養融入各級學校國際教育方案。
3. 探究全球教育視野之重要議題。

陸、教材大綱：

一、國際教育-從現有的基礎談起(8 週)

1. 探討台灣各級學校國際教育方案
2. 探討海外學校精彩的國際教育方案

二、跨文化素養-跨越之重要結點 (5 週)

1. 跨文化素養學理探究
2. 檢視具跨文化素養的國際教育方案
3. 設計富含跨文化素養的國際教育方案

三、全球教育及相關議題-耕耘美好的未來(5 週)

1. 多元文化 VS. 跨文化
2. 全球教育 VS 全球公民教育
3. 全球視野之課程設計

柒、實施方法：

一、講述 二、客座 三、參訪 四、專題探究-田野調查/訪談
五、實作式教學策略 (如世界咖啡館、拼圖教學等等)

捌、評量方式：

- 一、平時出席及參與情形 20% (含上課及參訪)
- 二、檔案 80% (詳細內容及評分規準暫略不提)

玖、重要參考資料：(確定開課後再陸續增補)

- 丘忠融譯 (2019) 。全球公民教育與多元文化主義危機。新竹：交通大學出版社。(原作者 Tarozzi, M.& Torres, C. A.)
- 莊雅琇譯(2015) 。給孩子與世界接軌的教育。台北:商周。(原作者坪谷 紐厄爾 郁子)
- 陳怡如 (2011) 。台灣中等學校國際教育實施現況與未來發展。教育資料集刊，50:1-26。
- 張芬芬、張嘉育 (2015) 。十二年國教「議題融入課程」規劃芻議：實施要點。台灣教育評論月刊，4(7):43-49。
- 張明文、陳盛賢 (2006) 。桃園縣初等教育國際化及其政策。教育資料與研究，71:63-78。
- 詹盛如(2013) 。國際教育政策：中央與地方政府之比較分析。國民教育，53：93-97。
- 龍應台 (2016) 。傾聽。新北市：INK。
- Epstein, E. H. (1992). Social paradoxes of American education. Oxford review of education, 18(3).
- Gross, D. , Abrams, K. & Enns, C. Z. (Eds.) (2016). Internationalizing the undergraduate psychology- Practical lessons learned at home and abroad. Washington, D.C.: American Psychological Association.
- King, A. Ed (1991). Culture globalization and the world system. Hampshire: Macmillan.
- Mills, C. W. (1959/1995). 社會學的想像。台北：巨流。(張君政、劉鈺佑譯)
- Pedersen, P.J. (2016). Toward intercultural development and a model for institutional change. In Internationalizing the undergraduate psychology curriculum(pp.239-257) .Washington, D.C. : American Psychological Association.
- Samovar, L. A., Porter, R. E., McDaniel, E. R., & Roy, C. S. (2013). Communication between cultures (8th ed). (台北：雙葉書廊)。
- UNESCO (1995). The culture dimension of development—Towards a practical approach. Paris: UNESCO.

教育創新與評鑑碩士班教學大綱

壹、科目代碼： 年級：研究所 學分數： 3

貳、科目名稱：當代哲學學說與教育專題研究

參、科目英文名稱： Research on contemporary philosophy theory and Education

肆、任課教師（代碼）： 必（選）修別：選

伍、教學目標：

- 一、探究當代主要哲學學說之意義與內涵
- 二、能從當代哲學理論重要觀點剖析教育基本性質並提出教育創新理念與作為
- 三、能具有對當代教育與哲學議題相關研究文章之評論能力
- 四、能對當代於教育問題及教育現象進行哲學省思並保持開放之接納態度

陸、教材大綱

一、當代哲學學說與教育概論

- (一)教育與哲學基本概念
- (二)哲學理論發展與教育研究
- (三)當代哲學學說簡介

二、當代哲學學說與教育

(一)啟蒙與教育

- 1.啟蒙、理性、自由、創新與教育
- 2.閱讀與討論
 - (1)康德(I. Kant)：What is enlightenment
 - (2)康德(I. Kant)：On Education
 - (3)盧梭(J. J. Rousseau)：「愛彌兒」

(二)存在與教育

- 1.存在哲學與教育
- 2.存在哲學理論介紹
- 3.閱讀與討論
 - (1) Sartre, J.-P.：存在主義即人文主義
 - (2) Sartre, J.-P.：存在與虛無
 - (3) Koch, Philip：孤獨
 - (4) 蔣勳：孤獨六講
 - (5) May, Rollo：創造的勇氣
 - (6) Frankl, V.：活出意義來

(三)語言與教育

- 1.語言哲學與教育--教育現場隱諱的一隅—教育的語言
- 2.閱讀與討論
 - (1)陳碧祥：語言之哲學探究及其教育意義
 - (2) Edwards, J.：「語言、社會和同一性」
 - (3) Scheffler, I.：The Language of Education

(四)道德哲學與教育：

- 1.道德哲學與教育
- 2.閱讀與討論
 - (1)但昭偉：道德教育
 - (2)林火旺：基本倫理學
 - (3) Lickona, T.：就是品格！幫助孩子培育重要美德的有效策略
 - (4) Noddings, Nel：教育道德人：品格教育的關懷取向
 - (5) Seligman, M. E. P.：真實的快樂
 - (6) Aristotle：The Nicomachean ethics
 - (7) Peterson, Christopher; [Seligman, Martin E. P.](#)：Character strengths and virtues: A

handbook and classification.

(五)詮釋與教育

1. 詮釋學理論與教育
2. 閱讀及討論
 - (1) Ricoeur, Paul: 詮釋學的任務
 - (2) Gadamer, H.-G.: Truth and Method.
 - (3) Gallagher, S.: Hermeneutics and Education.
 - (4) Palmer, R. E.: Hermeneutics

(六)批判與教育

1. 批判理論與教育
2. 批判教育學
3. 閱讀與討論
 - (1) Harris, K.: 教師與階級--馬克斯主義分析。
 - (2) Freire, Paulo: Pedagogy of the oppressed
 - (3) Peter McLaren: 校園生活—批判教育學導論
 - (4) Giroux, H. A.: Border Crossings

(七)後現代與教育

1. 後殖民主義、女性主義與教育
2. 閱讀與討論
 - (1) Foucault, M.: 規訓與懲罰：監獄的誕生
 - (2) Held, Virginia: Feminist Transformations of Moral Theory
 - (3) Simone de Beauvoir: 第二性。
 - (4) Spivak, Gayatri Chakravorty: A Critique of Postcolonial Reason: Toward a History of the Vanishing Present
 - (5) E. W. Said: Orientalism

(八)另類哲學與教育

1. 實驗教育哲學理念
2. 體驗哲學與教育
3. 兒童哲學與教育
4. 閱讀與討論

柒、實施方法

- 一、講授：上課時教師針對授課大綱中預擬之主題進行講解。
- 二、討論：研究生事先研讀該週主題的相關文獻與專書、文章、案例，事前書寫心得摘要、問題，並於課堂上討論。
- 三、報告：每人挑選「當代哲學理論與教育」某一專題，經研讀相關文獻後，撰寫書面報告，並於課堂上口頭報告與答辯。

捌、教學評量：

- | | |
|---------------------|-----|
| 一、上課參與討論、發表及經驗分享之質量 | 40% |
| 二、全班閱讀教材心得與報告 | 30% |
| 二、個人專題報告及評論 | 30% |
| (一) 專題報告一份(20%) | |
| (二) 個人評論一份(10%) | |

玖、參考書籍

1. 方永泉(2002)。當代思潮與比較教育研究。台北：師大書苑。
2. 洪漢鼎(2002)。詮釋學史。台北：桂冠。
3. 但昭偉(2002)。道德教育。台北：五南出版社。
4. 林火旺(2009)。基本倫理學。台北：三民書局。

5. 洪鑣德(2003)。女性主義。台北：一橋。
6. 陳碧祥(1992)。語言之哲學探究及其教育意義。國立台北師範學院學報，15，頁 233-262。
7. 蔣勳(2007)。孤獨六講。台北：聯合文學。
8. Ast, Georg Anton Friedrich(2005)。詮釋學經典文選。(洪漢鼎等譯)。台北：桂冠。
9. Buber, M.(1991)。我與你。台北：桂冠圖書公司。
10. Camus, A.(1999)。異鄉人。台北：志文出版社。
11. de Beauvoir, Simone(1992)。第二性。(歐陽子,楊美惠,楊翠屏譯)。臺北:志文出版社。
12. Edwards, J (1994)。語言、社會和同一性。(蘇宜青譯)。台北：桂冠。
13. Foucault, M.(1992)。規訓與懲罰：監獄的誕生。台北：桂冠。
14. Frankl, V. (2012)。活出意義來。(趙可式、沈錦惠譯)。台北：光啟文化。
15. Freire, Paulo (2007)。受壓迫者教育學。(方永泉譯)。台北：巨流出版社。
16. Gadamer, H.-G.(1995)。真理與方法。(洪漢鼎譯)。台北：時報出版社。
17. Gibson, Rex (1989)。批判理論與教育。(吳明根譯)。台北：師大書苑。
18. Giroux, H. A. (2002)。跨越邊界。(劉惠珍、張弛、黃宇紅譯)。上海：華東師大出版社。
19. Harris, K (1994)。教師與階級--馬克斯主義分析。(唐宗清譯)。台北：桂冠。
20. Illich, Ivan (1994)。非學校化社會。(吳康寧譯)。台北：桂冠。
21. Koch, Philip(2010)。孤獨。台北：立緒。
22. Lickona, T.(2014)。就是品格！幫助孩子培育重要美德的有效策略。(劉慈慧、曉曉譯)，台北：心理出版社。
23. May, Rollo(2001)。自由與命運。台北：立緒
24. May, Rollo (2004)。焦慮的意義。台北：立緒
25. McLaren, Peter (2003)。校園生活—批判教育學導論。(蕭昭君、陳巨擘譯)。台北：巨流出版社。
26. Noddings, Nel(2008)。教育道德人：品格教育的關懷取向。(朱美珍等譯)。台北：巨流出版社
27. Palmer, R. E. (1992)。詮釋學。(嚴平譯)。台北：桂冠。
28. Ricoeur, Paul(1990)，詮釋的衝突。台北：使者出版社。
29. Said, E. W. (1999)。東方主義。(王志弘等譯)。台北：立緒文化。
30. Sartre, J.-P. (1990)。存在與虛無。(陳宣良等譯)。台北：桂冠。
31. Scheffler, I. (1994)。教育的語言。(林逢祺譯)台北：桂冠圖書公司。
32. Seligman, M. E. P.(2009)。真實的快樂。(洪蘭譯)。台北：遠流出版社。
33. Spivak, Gayatri Chakravorty (張君玫譯)。後殖民理性批判—邁向消逝當下的歷史。台北：群學。
34. Young, Robert J. (周素鳳、陳巨擘譯)(2006)。後殖民主義：歷史的導引。台北：巨流。
35. Aristotle(1992). *The Nicomachean ethics*. (D. Ross Trans.) Oxford, UK: Oxford University Press.
36. Aronowitz, S. & Giroux, H. A.(1991), *Postmodern Education—Politics, Culture, and Social Criticism*. Minneapolis: University of Minnesota.
37. Dewey, J.(1944), *Democracy and Education*, New York: A Division of Macmillan Publishing Co., Inc.
38. Gallagher, S.(1992), *Hermeneutics and Education*. N. Y.: State University of New York.
39. Gibson, Rex(1986), *Critical Theory and Education*. London: Hodder and Stoughton.
40. Giroux, H. (1991), *Border crossing –cultural workers and the politics of education*, New York: Routledge.
41. Illich, I.(1970), *Deschooling Society*, New York: Harper & Row . ※※
42. Knight, G.R.(1989), *Issues & Alternatives in Educational Philosophy*, Berrien Springs, Michigan: Andrews University Press.
43. Peterson, Christopher; [Seligman, Martin E. P.](#) (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. Oxford: [Oxford University Press](#).

國立臺北教育大學教育學系
教育創新與評鑑碩士班教學大綱

壹、科目代碼： 年級： 碩一上 學分數： 3

貳、科目名稱：社會科學研究方法-量化研究

參、科目英文名稱： Research Methods of Social Science: Quantitative Approach

肆、任課教師（代碼）：楊志強 必（選）修別：選

伍、教學目標：

1. 認知領域：使學生能熟稔量化取向之社會及行為科學研究法與學術研究寫作的基本理論與觀念。
2. 技能領域：使學生具有正確的學術論文寫作能力；並能應用在量化取向之社會及行為科學相關研究領域上。
3. 情意領域：使學生能發現學術研究之美；並養成凡事求真求實的態度。

陸、教材大綱*：

- 第 01 週 教學計畫介紹與討論
- 第 02 週 研究方向與論文題目的訂定
- 第 03 週 論文結構暨文獻閱讀導引
- 第 04 週 APA 格式介紹
- 第 05 週 學術倫理暨研究倫理介紹
- 第 06 週 量化取向研究方法基本概念
- 第 07 週 研究設計基本概念
- 第 08 週 學術倫理暨研究倫理
- 第 09 週 期中考週
- 第 10 週 調查研究法
- 第 11 週 觀察研究法
- 第 12 週 問卷工具編製
- 第 13 週 線上問卷編製實作
- 第 14 週 統計基本概念與分析方法介紹
- 第 15 週 大數據分析與應用
- 第 16 週 量化取向之學術論文評價
- 第 17 週 量化取向之研究計畫擬定
- 第 18 週 期末考週

*上課講義網址: <http://tea.ntue.edu.tw/~cyang>

柒、實施方法：

1. 課堂講授與討論
2. 電腦上機實作

捌、評量方式：

1. 上課參與及作業：45%
2. 論文計畫摘要撰寫：40%
3. 經臺灣學術倫理教育資源中心網站自我學習，通過總測驗取得修課證明：15%

玖、參考資料：

一、參考用書：

1. 楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園編著（2001）。社會及行為科學研究法，上冊，第十三版。台北：東華。
2. 楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園編著（2001）。社會及行為科學研究法，下冊，第十三

版。台北：東華。

3. 張嘉容譯 (2001)。英語論文寫作技巧。台北：眾文。
4. Babbie, R. E. (1995). *The Practice of social research*, 7th ed. Belmont, Calif: Wadsworth Publishing Company.
5. Simon, J., & Paul B. (1985). *Basic research methods in social sciences*, 3rd ed. New York: Random House.
6. Ray, J. W. (2003). *Methods toward a science of behavior and experience*, 7th ed. Scarborough: Nelson/Thomson Learning.

二、常用網站：

1. 台灣學術倫理教育資源中心
<https://ethics.nctu.edu.tw/>
2. 台灣博碩士論文知識加值系統
<http://ndltd.ncl.edu.tw/>
3. CEPS 思博網
<http://www.ceps.com.tw/>
4. 遠距圖書服務系統
<http://readopac.ncl.edu.tw/>
5. 科技部（前國科會）
<http://www.most.gov.tw/>
6. 政府研究資訊系統 GRB
<http://www.grb.gov.tw/>
7. PQDD (ProQuest Digital Dissertation)
<http://wwwlib.umi.com/dissertations/>
8. ABI/INFORM Global (ProQuest Direct)
<http://www.il.proquest.com/proquest/>
9. EBSCO Online
<http://search.epnet.com>

國立臺北教育大學教育學系
教育創新與評鑑碩士班教學大綱

壹、科目代碼： 年級： 碩士班一年級 學分數： 3

貳、科目名稱：社會科學研究-質性研究

參、科目英文名稱：Social science research –Qualitative inquiry

肆、任課教師（代碼）：吳麗君 必（選）修別：選

伍、教學目標：

一、理念

不管研究生擬撰寫的論文是質性取向還是量化研究，都必須對質性研究具備基礎的認識；因為就實務面而言，研究生在閱讀和評論文獻時，一定會遇上質性的研究。若採用混合研究者，則當然需要對於質與量這兩種研究取向均有正確的掌握。若採高標準，對研究生的期待是左手可以書寫質性研究，右手能撰寫量化研究。質性研究是一個大家族，家族的不同成員的確有一些共通性，但每一種研究取向仍有其獨具的特色。在教學時數有限這個前提下，本門課程僅能將焦點放在教育社群常使用的數個研究取向之上，並以「浸泡」的理念來進行學習。所謂浸泡旨在讓學生大量閱讀以質性研究完成的研究/論文，然後從有溫度的接觸中去進行理解、繼而剖析質性研究的方法/策略。所謂浸泡，用譬喻來說就是「熟讀唐詩三百首，不會作詩也會吟」。另囿於學分數，故諸多重要課題如研究倫理、三角檢測等等以融入的方式處理。故課程的進行以各種研究取向(如民族誌、個案、紮根理論)為經，重要議題(如研究倫理、三角檢測等等)為緯。另對於研究生論文很重要的「撰寫及資料分析」二大課題也會放入視野，「資料分析」在經費允許的情況下，將辦理工作坊。惟每一年度會回應修課者論文撰寫的需求而進行課程內容的微調，例如若有人撰寫論文須用到設計研究法，則會將之列入教材。

二、目標

- 1、熟悉質性研究的基本理念與教育領域中常用的質性研究取向，為進行質性研究奠定基礎。
- 2、探討質性研究的基本議題(如倫理、反映性、三角檢測、評鑑規準等等) 並能運用於質性研究文獻的閱讀與批判。

陸、教材大綱：

- 一、 質性研究與量化研究的對話
- 二、 民族誌取向的研究 (田野技能)
- 三、 紮根理論 (資料分析)
- 四、 敘事探究/自我研究
- 五、 個案研究
- 六、 質性研究的撰寫
- 七、 質性研究資料分析

(教材大綱將視修課同學研究上的需要，在上課討論後再行酌調)

2019/2-6 課程暫定進度如下

1. 2/19 開學周--課程簡介
2. 2/26 從影像看質性研究的特質
3. 3/5 從無米樂看質性研究的特質(一)
4. 3/12 從無米樂看質性研究的特質(二)
5. 3/19 質性研究和量化研究的對話 (一)
6. 3/26 質性研究和量化研究的對話 (二)
7. 4/2 春假
8. 4/9 個案研究 (一/三角檢定)-報告
9. 4/16 個案研究 (二/成員檢核)

10. 4/23 紮根理論 (一)(從影子看大學的教與學)
11. 4/30 紮根理論(二)(研究策略實作)
12. 5/7 民族誌(一/研究倫理與文化)- 報告
13. 5/14 民族誌(二/質性研究的寫作)
14. 5/21 敘說探究(narrative inquiry)- 報告
15. 5/28 自我研究(self-study)
16. 6/4 資料分析講座(暫訂)
17. 6/11 質性研究的評鑑規準/回顧與前瞻
18. 6/18 期末評量

柒、實施方法：

教師講解與同學討論、報告並重，另輔以影像媒體和實作練習。此外，將配合相關演講或工作坊請同學善用學術資源，並相互分享相關之演講或工作坊等活動，請上傳至新教學平臺討論區或 line 群組，讓這一個學期的學習因為大家的參與而更豐富。

課前閱讀

- * 配合進度閱讀的資料分兩類，一為各種研究取向的說明或討論之書籍(方法論);另一類為運用該研究法所進行的研究成果,如碩論、博論或期刊文章。
- * 請撰寫課前閱讀心得，用自己的話寫出自己真正能理解的部分，不超過 2 頁 A4 的紙張，請於上課前上傳至新教學平臺，全學期需上傳至少四次的閱讀心得。

捌、評量方式：(含自評、他評與師評

- * 課前閱讀與思考 25%
- * 課堂參與(含出席)40%
- * 期末評量 35%

玖、參考資料：

****陳向明(2002)。社會科學質的研究。台北：五南。**

陳向明(2002)。教師如何作質的研究。臺北：洪葉。

鈕文英 (2016) 。質性研究方法與論文寫作(2 Ed.)。台北：雙葉。

Maxwell,J.A. 著，高熏芳，林盈助與王向葵譯(2001)。質化研究設計-一種互動取向的方法。臺北：心理。

Strauss,A. & Corbib,J.著，徐宗國譯(1997)。質性研究概論。台北：巨流。

Strauss,A. & Corbib,J.著，吳芝儀，廖梅花譯(2001)。紮根理論研究方法。嘉義：濤石。

Glesne,C.著，莊明貞，陳怡如譯(2004)。質性研究導論。台北：高等教育出版。

中正大學教研所(2000)。質的研究方法。高雄：復文。

Fetterman,D.著，賴文福譯(2000)。民族誌學。臺北市：弘智。

劉世閔主編(2007)。質性研究 e 點通。高雄：麗文。

倪美貞(2004)。穿梭 N 度空間的女人。臺北：女書。

余漢儀等著(1998) 。危險與秘密:研究倫理。台北:三民書局。

胡幼慧(1997)。質性研究：理論 方法與本土女性研究實例。台北：巨流。高敬文(1996) 質化研究方法論。台北:師大書苑。

黃政傑等著(1996)。質的教育研究:方法與實例。台北:漢文出版社。

黃瑞琴(1991)。質的教育研究方法。台北：心理。

林本炫，何明修編 (2004)。質性研究方法及其超越。嘉義：南華教社所。

蔡敏玲(1997)。教育質性研究者請在文本中現身:兩項重要思慮。國民教育,37 卷 2 期,頁 20-30。

蔡敏玲 (2008)。文化的小學徒-幼兒生活敘說中的自我、家人與社會張力。載於呂金燮等著，華人教養之道-若水(頁 239-282)。臺北：心理。

藍佩嘉(2008)。跨國灰姑娘-當東南亞幫傭遇上臺灣新富家庭。臺北：行人。

吳麗君(2008)。聯絡簿-看見臺灣小學教育的窗口。載於呂金燮等著，華人教養之道-若水(頁 211-238)。臺北：心理。

吳麗君(2002)。論教育質性研究報告另類書寫的合理性。國立台北師院學報，16 期，第 1 期。

吳麗君(2007)。從一位學者的生命故事看英國中小學的文化。載於吳武典、高強華主編，優質，創新與前瞻-郭為藩教授七秩華誕祝壽論文輯(頁 461-500)。台北：學富。

吳麗君，熊召弟(2007)。實習輔導研究中的灰姑娘—實習指導教師的觀點。載於郭重吉主編，科學教師之路-由實習輔導到專業成長(頁 67-92)。台北：心理。

吳麗君(2012)。在生活中鍛鍊研究知能之一：意義決定於脈絡。國民教育，53(1)： 108-110。

吳麗君(2012)。在生活中鍛鍊研究知能之二：當巧克力不再是巧克力。國民教育，53(2)： 110-111。

吳麗君(2012)。在生活中鍛鍊研究知能三：質性研究要在彈性中融入設計。國民教育，53(3)： 109-111。

吳麗君(2012)。教師專業學習的個案初探-一所南京名校的故事。國民教育 53(2)： 1-19。

吳麗君(2013)。在生活中鍛鍊研究知能之四：你的世界有多大。國民教育 53(4)： 108-109。

吳麗君(2013)。在生活中鍛鍊研究知能之六：從悉達多太子的眼睛望出去。國民教育 53(6)： 108-111。

吳麗君(2014 年 1 月)。從影子看大學的教與學-補習班的啟示。載於李隆盛主編，中華民國課程與教學學會 2013 年刊。

林國凍、吳麗君、趙明仁 (2015)。中國大陸一所名校公開課之探究：專業學習的視角。教育研究與發展 11(2)： 121-148。

吳麗君、田耐青(2019)。斯里蘭卡小學教育初探。審查中

施信源(2008)。學校領導者與部屬關係模式研究-以台北縣 T 國小為例。
國立臺北教大碩士論文。

莊明貞(2010)。敘事探究—課程與教學的應用。台北：心理。

張邦梅(2003)。小腳與西服-張幼儀與徐志摩的家變。臺北：智庫。

章五奇(2015)。教師自我研究取向之應用與國小社會領域民主教育之促進。教育研究與發展期刊，11(1)：81-108。

李宜麟、張碧如(2014)。國民中學導師課室互動中「品德教育」之個案研究。教育資料與研究，113， 1-25。

洪志成 洪慧真 (2012)。精進教學實務之自我研究：教師 PBL 教學經驗的學習。屏東
教育大學學報-教育類，39:75—106。

顧瑜君譯(2000)。質性研究寫作。台北：五南。(H.F. Wolcott 著)

(請自行參考國內各學會或團體甄選得獎之優秀質性研究論文)

Lofland,J.& Lofland,L.H. 著，任凱，王佳煌譯 (2005)質性研究法-社會情境的觀察與分析。
台北：學富。

Bogdan,R.C. & Biklen, S.K. 著，黃光雄等譯(2001)。質性教育研究—理論與方法。嘉義：
濤石

** Miles,M.B.& A.M. Huberman 著，張芬芬譯(2005)。質性研究資料分析。台北：雙葉書
廊。

Clandinin,D.J.& Connelly,F.M. 著，蔡敏玲，余曉雯譯(2003)。敘說探究-質性研究中的經驗

與故事。台北：心理。

- Bryman,A.(1998). Quantity and quality on social research. London:Unwin Hyman.
- Denzin,N. K. & Lincoln,Y. S.(Eds.)(1994). Handbook of qualitative research(2nd ed.).London: SAGE Publications.
- Denzin,N. K. & Lincoln,Y. S.(Eds.)(2005). Handbook of qualitative research(3rd ed.).London: SAGE Publications.
- Eisner,E. W.& Peshkin ,A.(1990). Qualitative inquiry in education:The continuing debate.New York:Teachers College Press.
- Hitchcock,G. & David,H.(1989). Research and the teacher:A qualitative introduction to school-based research.London:Routledge.
- McCracken,G.(1988). The long interview. London:SAGE Publications.
- Mason, J.(2005). Qualitative researching. London: Sage.
- Schwandt,T.A.(1997) .Qualitative inquiry:A dictionary of terms.London:SAGE Publications.
- Steier, F.(1991). Research and reflexivity.London:SAGE Publications.
- Wolcott, H. F.(1994). Transforming qualitative data: Description ,analysis,and interpretation. London:SAGE Publication.
- Wolcott, H.F.(1995).The art of fieldwork.Walnut Creek:Altamira Press.
- Woods, P.(1996). Researching the art of eaching.London:routledge.
- White, M. & Epston, D. (2001). 故事、知識、權力。臺北：心靈工坊。

* 相關書目將於課堂上隨時增補。

<http://qrj.sagepub.com/reports/most-read>

<http://qualitative-research.ratcliffs.net/15methods.pdf>

<http://www.scu.edu.au/schools/gcm/ar/whyar.html>

http://en.wikipedia.org/wiki/Action_research

<http://www.edu.plymouth.ac.uk/resined/actionresearch/arhome.htm>

http://en.wikipedia.org/wiki/Narrative_inquiry

<http://www.narrativeinquiry.ca/>

<http://www.qsrinternational.com/what-is-qualitative-research.aspx>

http://en.wikipedia.org/wiki/Qualitative_research

<http://www.edu.plymouth.ac.uk/resined/qualitative%20methods%202/qualrshm.htm>

教育創新與評鑑碩士班教學大綱

壹、科目代碼：

年級：一 學分數：2

貳、科目名稱：引導研究

參、科目英文名稱：Guided research

肆、任課教師（代碼）：

必（選）修別：選

伍、教學目標：

1. 瞭解碩士論文研究計畫的架構與寫作要領
2. 精熟與研究議題相關之參考文獻的蒐集方法
3. 批判分析相關文獻
4. 完成碩士論文研究計畫初稿

陸、教材大綱：

授課內容

1. 本學期課程與評量方式討論
研究方向初探、找尋論文題目與指導教授
2. 研究計畫書第一章：緒論
3. 研究計畫書第二章：文獻探討（質性取向）
4. 圖書館研習
5. 研究計畫書第二章：文獻探討（量化取向）
6. 研究計畫書第一章報告 I
7. 研究計畫書第一章報告 II
8. 研究計畫書第一、二章報告
9. 研究計畫書第三章：質性研究
10. 研究計畫書第三章：量化研究
11. 研究計畫書期末報告
12. 研究計畫書期末報告

柒、實施方法：講述、問答、討論、閱讀、參與研討會

捌、評量方式：

- | | |
|--------------------|-----|
| 1. 上課出席、參與討論程度 | 30% |
| 2. 文獻導讀 | 30% |
| 3. 論文計畫 | 40% |
| 4. 本學期至少需參與一場論文口試 | |
| 5. 本學期至少需投稿一篇研討會論文 | |

玖、參考資料：

1. 張芳全（2010）。論文就是要這樣寫。臺北：心理出版社。
2. Booth, W.C., Colomb, G.G. & Williams, J.M. (2008). *The craft of research*. 3rd edition. Chicago, Ill: University of Chicago Press.
3. Hart, C. (1998). *Doing a literature review*. London: Sage
4. 畢恆達(2006)。教授為什麼沒告訴我。台北：學富文化事業有限公司。
5. Ranjit Kumar (2000) *Research Methodology---A step-by-step guide for beginners*. Sage Pub.Com. (潘中道、黃瑋瑩、胡龍騰譯（2005）。研究方法---步驟化學習指南。台北市：學富文化。)
6. 林世華、陳伯熹、黃寶園、傅瓊儀、趙如錦 譯（2005）。社會科學研究法---量化與質化取向。台北市：心理出版社。
7. 張慶勳著（2005）。論文寫作手冊（第三版）。台北：心理出版社
8. Locke, Spirduso, & Silverman 原著，頂靖、陳儒晰、陳玉箴、李美馨編譯（2002）。論文計畫與研究方法。台北：韋伯文化。

國立臺北教育大學教育學系

教育創新與評鑑碩士班教學大綱

壹、科目代碼： 年級： 學分數： 3

貳、科目名稱：創造力與創新專題研究

參、科目英文名稱：Research on Creativity and Innovation

肆、任課教師（代碼）： 必（選）修別：選

伍、教學目標：

一、瞭解創造力與創新理論及其促進方法，並能進行理論思考（發現問題、發展論述、產生假設或預測、設計與執行研究方法）；

二、體驗創造思考歷程、發揮創新實踐的潛能；

三、養成激發創造與創新思考的基本價值、態度與能力。

陸、教材大綱：

週次	主 題
	創造力 2.0：創造力理論、研究取向與創造力的意義 1. 詹志禹（2002）。創造力的定義與創造力的發展—兒童會創造嗎？教育研究月刊，第 100 期，頁 117-124。 2. Kozbelt, A. et al. (2010). Theories of creativity. In Kaufman, J. C. & Sternberg, R. J. (eds.) (2010) The Cambridge Handbook of Creativity. UK: Cambridge University Press.
	創造力的發展 Runco, M. A. (2007). Creativity: Theories and themes-Research, development and Practices. Elsevier Taiwan LLC. 臺北：心理。第三章。 Russ, S. W. & Fiorelli, J. A. (2010). Development approaches to creativity. In Kaufman, J. C. & Sternberg, R. J. (eds.) The Cambridge Handbook of Creativity. UK: Cambridge University Press.
	買低賣高：創造力的投資理論 1. Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1995). <i>Defying the crowd -- Cultivating creativity in a culture of conformity</i> . New York: The Free Press. 洪蘭譯。（1999）。不同凡想。台北：遠流。Ch1,8,9 2. Tierney, P., & Farmer, S. M. (2010, October 18). Creative Self-Efficacy Development and Creative Performance Over Time. <i>Journal of Applied Psychology</i> . Advance online publication. doi: 10.1037/a0020952 3. 'Hara &, R. J. Sternberg (2001). It doesn't hurt to ask: Effects of instructions to be creative, practical, or analytical on essay-writing performance and their interaction with students' thinking styles. <i>Creativity Research Journal</i> , 13(2), 197-210.
	天縱英明？—智能與創造力 1. Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1995). <i>Defying the crowd -- Cultivating creativity in a culture of conformity</i> . New York: The Free Press. 洪蘭譯。（1999）。不同凡想。台北：遠流。Ch5.6 2. Runco, M. A. (2007). Creativity: Theories and themes-Research, development and Practices. Elsevier Taiwan LLC. 臺北：心理。第三章。
	思考歷程與創造力 1. Mumford, M. D., Giorgini, V., Gibson, C. & Mecca, J. (2013). Creative thinking: Processes, strategies and knowledge. In Thomas, K & Chan, J. (eds.). Handbook of Research on Creativity. Pp.249~264.

2.	Sternberg, R. J. (Eds.). (1999). <i>Handbook of Creativity</i> . NY: Cambridge. Ch10.
氛圍、社群與創造力	1. Sawyer, K. (2008). <i>Group Genius: The Creative Power of Collaboration</i>. Basic Books. 邱如美譯（2007）。團隊的天才。台北：天下文化。 2. Johansson, F. (2004). <i>The Medici Effect: Breakthrough Insights at the Intersection of Ideas, Concepts, and Cultures</i>. MA: Harvard Business Press. 劉真如譯。（2005）。梅迪奇效應。臺北：商周。 3. Farrell, M. P. (2001). <i>Collaborative Circles: Friendship Dynamics & Creative Work</i>. Chicago: The University of Chicago Press.
創造力的培育	Beghetto, R. A. (2010). Creativity in the classroom. In Kaufman, J. C. & Sternberg, R. J. (eds.) (2010) <i>The Cambridge Handbook of Creativity</i> . UK: Cambridge University Press.
從創造力到創新	Perry-Smith, J. E., & Mannucci, P. V. (2017). From Creativity to Innovation: The Social Network Drivers of the Four Phases of the Idea Journey. <i>Academy of Management Review</i> , 42(1), 53-79.
創新歷程：網絡與中介觀點	Lingo, E. L. (2010). Nexus Work: Brokerage on Creative Projects. <i>Administrative Science Quarterly</i> , 55, 47-81.
團隊隨創：從容應變	Bechky, B. A., & Okhuysen, G. A. (2011). Expecting the Unexpected? How SWAT Officers and Film Crews Handle Surprises. <i>Academy of Management Journal</i> , 54(2), 239-261.
工作創新：使命感形塑	Wrzesniewski, A. and Dutton, J. E., (2001). Crafting A Job: Revisioning Employees as Active Crafters of Their Work, <i>Academy of Management Review</i> , 26(2), 179-201.
創新與資源（一）：隨創理論與應用	Baker, T., & Nelson, R. E. (2005). Creating Something from Nothing: Resource Construction through Entrepreneurial Bricolage. <i>Administrative Science Quarterly</i> , 50(3), 329-366.
創新與資源（二）：組織如何巧用資源	Sonenshein, S. (2014). How Organizations Foster the Creative Use of Resources. <i>Academy of Management Journal</i> , 57(3), 814-848.
創新與制度（一）：策略性回應	Oliver, C., (1991). Strategic Responses to Institutional Processes, <i>Academy of Management Review</i> , 16(1), 145-179.
創新與制度（二）：柔韌設計	Hargadon, A. B., & Douglas, Y. (2001). When innovations meet institutions: Edison and the design of the electric light. <i>Administrative Science Quarterly</i> , 46(3), 476-501.
創新走向你身邊：創新擴散	羅吉斯著、唐錦超譯，2006，創新的擴散，遠流
期末統整	

柒、實施方法：

本課程以論文閱讀摘要、報告討論等方式進行，另輔以創造力創新應用實際案例補充，幫助同學理解理論概念與培養應用能力。

捌、評量方式：

(一) 文獻閱讀摘要與轉化 (45%)：

指定閱讀：以個人為單位，根據教師提問與自我提問，完成指定閱讀文獻以回答問題，並將答案以書面在每次上課繳交。

(二) 期末報告 (45%)：以小組為單位，根據閱讀文獻之主要研究概念、研究方法或研究發現，設計一個教學體驗，或是找尋一個相關案例（符應該研究成果或與該研究成果相反），提出體驗教案或該案例分析報告。

(三) 課堂表現及團隊參與的程度(10%)。

玖、參考資料：

1. M. Csikszentmihalyi

- (1) Campbell, D. T. (1960). Blind variation and selective retention creative thought as in other knowledge process. *Psychological Review*, 67, 380-400.
- (2) Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The Psychology of Optimal Experience*. 張定綺譯。(民82)。快樂，從心開始。台北：天下文化。
- (3) Csikszentmihalyi, M. (1997). *Finding Flow: The Psychology of Engagement with Everyday Life*. New York: Basic Books.陳秀娟譯。(民87)。生命的心流：追求忘我專注的圓融生活。台北：天下文化。
- (4) Csikszentmihalyi, M. (2003). *Good Business: leadership, flow, and the making of meaning*. New York: Penguin group.
- ※ (5) Csikszentmihalyi, M. (1999). Implications of a systems perspective for the study of creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of Creativity*, (pp. 313-338). New York: Cambridge University Press.
- (6) Csikszentmihalyi, M. (1994). Memes versus Genes: Notes from the culture war. In D. H. Feldman, M. Csikszentmihalyi, & H. Gardner (Eds.), *Changing the world -- A framework for the study of creativity*, (pp. 159-172). Westport, CT: Greenwood Publishing Group.
- (7) Csikszentmihalyi, M. (1988). Society, culture and person: A system view of creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), *The nature of creativity*, (pp. 325-339). Cambridge, Mass.: Cambridge University Press.
- (8) Csikszentmihalyi, M. (1994). The domain of creativity. In D. H. Feldman, M. Csikszentmihalyi, & H. Gardner (Eds.), *Changing the world -- A framework for the study of creativity*, (pp. 135-158). Westport, CT: Greenwood Publishing Group.
- ※ (9) Csikszentmihalyi, M. (1996). *Creativity: flow and the psychology of discovery and invention*. NY: HarperCollins. 杜明城譯。(1999)。創造力。台北：時報。
- ※ (10) Csikszentmihalyi, M., Wolfe, R. (2000). New Conceptions and research approaches to creativity: Implications of systems perspective for creativity in Education. In K. A. Heller, F. J. Monks, R. J. Sternberg, & R. F. Subotnik (Eds.), *International Handbook of Giftedness and Talents (2nd edition)*, (pp. 81-93). New York: Pergamon.
- ※ (11) MacDonald, R., Byrne, C., & Carlton, L. (2006). Creativity and flow in musical composition: An empirical investigation. *Psychology of Music*, 34(3), 292-306.
- ※ (12) Nakamura J. & Csikszentmihalyi, M. (2001). Catalytic Creativity : The Case of Linus Pauling. *American Psychologist*, 56(4), 337-341.
- (13) 吳靜吉等 (2002)。國際創造力教育發展趨勢。資優教育月刊，2 (1)，1-25。
- (14) 林偉文 (2002)。國民中小學學校組織文化、教師創意教學潛能與創意教學之關係。政治大學教育研究所博士論文。

2. R. J. Sternberg

- (1) Lubart, T. I. & Runco, M. A. (1999). Economic perspective on creativity. In M. A. Runco, & S. Pritzker (Eds.), *Encyclopedia of Creativity*, (pp. 623-628). New York: Academic Press.

- (2) Lubart, T. I. (1999). Componential models. In M. A. Runco, & S. Pritzker (Eds.), *Encyclopedia of Creativity*, (pp. 295-300). New York: Academic Press.
 - (3) O' Hara &, R. J. (2001). It doesn't hurt to ask: Effects of instructions to be creative, practical ,or analytical on essay-writing performance and their interaction with students' thinking styles. *Creativity Research Journal*, 13(2), 197-210.
 - (4) Sternberg, R. J. (2006). Creating a vision of creativity: The first 25 years. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 5(1), 2-12.
 - (5) Sternberg, R. J. & Dess, N. K. (2001). Creativity for the new millennium. *American Psychologist*, 56(4), 332-332.
 - (6) Sternberg, R. J. (1985). *Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence*. New York: Cambridge.
 - ※(7) Sternberg, R. J. (1986). *Intelligence Applied: Understanding and Increasing your intellectual Skills*. FL: Harcourt Brace Jovanovich. 洪蘭譯。(民88)。活用智慧。台北：遠流。
 - (8) Sternberg, R. J. (1999). A propulsion model of types of creative contribution. *Review of General Psychology*, 3(2), 83-100.
 - (9) Sternberg, R. J. (2003). Creative thinking in the classroom. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 47(3), 325-338.
 - (10) Sternberg, R. J. (2003). WICS : A model of leadership in organizations. *Academy of management learning & Education*, 2(4), 386-402.
 - (11) Sternberg, R. J. (1988). A three-facet model of creativity. In R. J. Sternberg, *The nature of creativity*, (pp. 125-147). Cambridge, Mass.: Cambridge University Press.
 - ※(12) Sternberg, R. J.(Eds). (2002). *Psychologists Defying the Crowd: Stories of Those Who Battled the Establishment and Won*. American Psychological Association .
 - (13) Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1991). An investment theory of creativity and its development. *Human Development*, 34, 1-31.
 - ※(14) Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1995). *Defying the crowd -- Cultivating creativity in a culture of conformity*. New York: The Free Press. 洪蘭譯。(1999)。不同凡想。台北：遠流。
 - (15) Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1995). Ten Tips Toward Creativity in the Workplace. In C. M. Ford, & D. A. Gioia (Eds.), *Creative action in organization*,(pp. 167-172) . Thousand Oaks: CA: Sage.
 - (16) Sternberg, R. J., Grigorenko, E. L. & Singer, J. L.(2004). *Creativity: From Potential to Realization*. American Psychological Association.
 - ※(17) Sternberg, R. J., Torff, B., & Grigorenko, E. L. (1998). Teaching triarchically improves achievement. *Journal of Educational Psychology*, 90(3), 374-384.
 - (18) Zhang, L., & Sternberg, R. J.(2002). Thinking styles and teacher characteristics. *International Journal of Psychology*, 37(1), 3-12.
 - (19) 朱琇慧。(2003)。創意目標要求與個別差異對大學生創意設計之交互影響。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版。
3. T. M. Amabile
- (1) Amabile, T. (1989). *Growing up creative: Nurturing a lifetime of creativity*. New York: Crown.
 - (2) Amabile, T. M. (1983). *The social psychology of creativity*. New York: Springer-Verlag.
 - (3) Amabile, T. M. (1996). *Creativity in context*. CO: Westview Press.
 - ※(4) Amabile, T. M. (1997). Motivating creativity in organizations: On doing what you love and loving what you do. *California Management Review*, 40(1), 39-58.
 - (5) Amabile, T. M. (2001). Academic-Practitioner collaboration in management research: A case of cross-profession collaboration. *Academy of Management Journal*, 44(2), 418-431.
 - ※(6) Amabile, T. M. (2001). Beyond talent: John Irving and the passionate craft of creativity. *American Psychologist*, 56(4), 333-336.

- (7) Amabile, T. M. (1995). Discovering the unknowable, managing the Unmanageable. In C. M. Ford, & D. A. Gioia (Eds.), *Creative action in organization*, (pp. 77-81). Thousand Oaks: CA: Sage.
- ※ (8) Amabile, T. M., K. G. Hill, B. A. Hennessey, and E. M. Tighe. (1994). The Work Preference Inventory: Assessing Intrinsic and Extrinsic Motivational Orientations. *Journal of Personality and Social Psychology* 66. 950-967.
- (9) Amabile, T. M., R. Burnside, and S. S. Gryskiewicz. (1995). *User's Guide for KEYS: Assessing the Climate for Creativity*. Center for Creative Leadership, Greensboro, N.C.,
- ※ (10) Amabile, T. M., R. Conti, H. Coon, J. Lazenby, and M. Herron. (1996). Assessing the Work Environment for Creativity. *Academy of Management Journal* ,39, 1154-1184.
- (11) Amabile, T. M., Barsade, S. G., Mueller, J. S., & Staw, B. M. (2005). Affect and Creativity at Work. *Administrative Science Quarterly*, 50(3), 367-403.
- (12) Amabile, T. M., Schatzel, E. A., Moneta, G. B., & Kramer, S. J. (2006). Corrigendum to "Leader behaviors and the work environment for creativity: Perceived leader support". *The Leadership Quarterly*, 17(6), 679-680.
- (13) Hennessey, B. A. & Amabile, T. M. (1999). Consensual assessment. In M. A. Runco, & S. Pritzker, (Eds.), *Encyclopedia of Creativity*, (pp. 347-360). New York: Academic Press.
- (14) Hennessey, B. A. & Amabile, T. M. (1988). The conditions of creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), *The nature of creativity*, (pp. 11-42). Cambridge, Mass.: Cambridge University Press.
- (15) Hennessey, B. A.; Amabile, T. (1987) *Creativity and learning*. Washington, D.C.: NEA Professional Library, National Education Association.

1. 社會互動、社群、跨領域整合與創造力

- (1) Farrell, M. P. (2001). *Collaborative Circles: Friendship Dynamics & Creative Work*. Chicago: The University of Chicago Press.
- (2) Johansson, F. (2004). *The Medici Effect: Breakthrough Insights at the Intersection of Ideas, Concepts, and Cultures*. MA:Harvard Business Press. 劉真如譯。(2005)。梅迪奇效應。臺北：商周。
- (3) Sawyer, K. (2008). *Group Genius: The Creative Power of Collaboration*. Basic Books. 邱如美譯(2007)。團隊的天才。台北：天下文化。
- (4) Zhou, J., Shin, S. J., Brass, D. J., Choi, J., & Zhang, Z. X. (2009). Social Networks, Personal Values, and Creativity: Evidence for Curvilinear and Interaction Effects. *Journal of Applied Psychology*, 94(6), 1544-1552.
- (5) Baer, M., Leenders, R. T. A. J., Oldham, G. R., & Vadera, A. K. (2010). Win or Lose the Battle for Creativity: The Power and Perils of Intergroup Competition. *Academy of Management Journal*, 53(4), 827-845.
- (6) Chen, M.-H. (2009). *Guanxi Networks and Creativity in Taiwanese Project Teams*. *Creativity and Innovation Management*, 18(4), 269-277.
- (7) Mueller, J. S. & Kamdar, D. (2010). [Why seeking help from teammates is a blessing and a curse: A theory of help seeking and individual creativity in team contexts](#). *Journal of Applied Psychology*, Dec. 20.
- (8) Farh, J. L., Lee, C., & Farh, C. I. C. (2010). Task Conflict and Team Creativity: A Question of How Much and When. *Journal of Applied Psychology*, 95(6), 1173-1180.
- (9) Fixson, S. K. (2009). Teaching innovation through interdisciplinary courses and programmes in product design and development: An analysis at 16 US schools. *Creativity and Innovation Management*, 18(3), 199-208.
- (10) Maddux, W. W., Leung, A. K. Y., Chiu, C. Y., & Galinsky, A. D. (2009). Toward a More Complete Understanding of the Link Between Multicultural Experience and Creativity. *American Psychologist*, 64(2), 156-158.

五、參考書目

- 吳靜吉、陳嘉成、林偉文（1998）。*創造力量表簡介*。中山大學技術創造力研討活動。
- 吳靜吉。（2002）。華人學生創造力的發掘與培育。*應用心理研究*，第15期，頁17-42。
- 李澄賢。（2004）。大學生的情緒調節、調節焦點、樂觀與創造力之關係。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 林偉文（2002）。國民中小學學校組織文化、教師創意教學潛能與創意教學之關係。政治大學教育研究所博士論文。
- 張玉成。（1988）。開發腦中金礦的教學策略。台北：心理。
- 郭家倫。（2004）。團隊交融記憶系統之研究—以學生及企業人士為對象。國立政治大學科技管理研究所碩士論文，未出版。
- 陳龍安。（1988）。創造思考教學的理論與實際。台北：心理。
- Amabile, T. M. (1995). *Creativity in context*. CO: Westview Press.
- Amabile, T. M., K. G. Hill, B. A. Hennessey, and E. M. Tighe. (1994). "The Work Preference Inventory: Assessing Intrinsic and Extrinsic Motivational Orientations." *Journal of Personality and Social Psychology* 66. 950-967.
- Amabile, T. M., R. Conti, H. Coon, J. Lazenby, and M. Herron. (1996). "Assessing the Work Environment for Creativity." *Academy of Management Journal* 39: 1154-1184.
- Antes, A. L. & Mumford, M. D. (2009). Effects of Time Frame on Creative Thought: Process Versus Problem-Solving Effects. *Creativity Research Journal*, 21(2&3), 166-182.
- Csikszentmihalyi, M. *Implications of a systems perspective for the study of creativity*. In Sternberg, R. J. (1999). *Handbook of Creativity*. NY: Cambridge University Press. Pp.313-338.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The Psychology of Optimal Experience*. 張定綺譯。（民82）。快樂，從心開始。台北：天下文化。
- Csikszentmihalyi, M. (1996). *Creativity*. NY: HarperCollins. 杜明城譯。（1999）。創造力。台北：時報。
- Csikszentmihalyi, M., Wolfe, R. (2000). New Conceptions and research approaches to creativity: Implications of systems perspective for creativity in Education. In K. A. Heller, F. (6) J. Monks, R. J. Sternberg, & R. F. Subotnik. (eds.). (2000). *International Handbook of Giftedness and Talents*. (2nd edition). NY: Pergamon. Pp.81-93.
- Ellwood, S., Pallier, G., Snyder, A. & Gallate, J. (2009). The Incubation Effect: Hatching a Solution? *Creativity Research Journal*, 21(1), 6-14.
- Florida, R. (2003). *The Rise of the Creative Class: And how it's transforming work, leisure, community and everyday life*. New York: Basic Books. 鄒應媛譯（2003）。創意新貴—啟動新經濟的菁英勢力。台北：寶鼎。
- Goldstein, T. R. (2009). Living in Alternative and Inner Worlds: Early Signs of Acting Talent. *Creativity Research Journal*, 21(1), 117-124.
- Hennessey, B. A. & Amabile, (1999). T. M. (1999). *Consensual assessment*. In Runco, M. A., & Pritzker, S. (Eds.). (1999). *Encyclopedia of Creativity*. NY: Academic Press. Pp.347-360.
- Howe, M. J. (1999). *Genius Explained*. Cambridge Uni. Press. 林熒譯。（2002）。天才的奧秘：揭開天才為什麼是天才的真正原因。台北：貓頭鷹。
- Isaksen, S. G., Lauer, K. J., Ekvall, G., & Britz, A. (2001). Perceptions of best and worst climates for creativity: Preliminary validation evidence for the situational outlook questionnaire. *Creativity Research Journal*, 13 (2) , 171-184
- Ivcevic, Z., Gute, D. S. & Mayer, J. D. (2009). Mapping Dimensions of Creativity in the Life-Space. *Creativity Research Journal*, 21(2&3), 152-165.
- Jaskyte, K., Taylor, H. & Smariga, R. (2009). Student and Faculty Perceptions of Innovative Teaching. *Creativity Research Journal*, 21(1), 111-116.

- Kahl, C. H., Da Fonseca, L. H. & Witte, E. H. (2009). Revisiting Creativity Research: An Investigation of Contemporary Approaches. *Creativity Research Journal*, 21(1), 1-5.
- Kelly, T. & Littman. (2001). *The Art of Innovation: Lessons in Creativity from IDEO, American Leading Designing Firm*. NY: Double Day/ Currency Books.
- 徐鋒志譯。IDEA 物語：全球領導設計公司 IDEO 的秘笈。台北：大塊文化。
- Leung, A. K-y. & Chiu, C-y. (2008). Interactive Effects of Multicultural Experiences and Openness to Experience on Creative Potential. *Creativity Research Journal*, 20(4), 376-382.
- Mayer, E. R. (1999). Fifty Years of Creativity Research. In Sternberg, R.J. (Eds.) (1999). *Handbook of Creativity*. NY: Cambridge. Pp.449-460.
- Moore, M. & Russ, S. W. (2008). Follow-up of a Pretend Play Intervention: Effects on Play, Creativity, and Emotional Processes in Children. *Creativity Research Journal*, 20(4), 427-436.
- Nnickerson, R. S. (1999). Enhancing creativity. In R. J. Sternberg. (Eds.). (1999). *Handbook of Creativity*. NY: Cambridge. Pp.3-15.
- O' Hara &, R. J. (2001). It doesn't hurt to ask: Effects of instructions to be creative, practical, or analytical on essay-writing performance and their interaction with students' thinking styles. *Creativity Research Journal*, 13(2), 197-210.
- Paletz, S. B. F. & Peng, K. (2009). Problem Finding and Contradiction: Examining the Relationship Between Naive Dialectical Thinking, Ethnicity, and Creativity. *Creativity Research Journal*, 21(2&3), 139-151.
- Perkins, D. (1995). Outsmarting IQ: The emerging science of learnable intelligence. NY: FreePress. Ch8: Intelligence can be taught.
- Simonton, D. K. (2006). Presidential IQ, Openness, Intellectual Brilliance, and leadership: Estimates and correlations for 42 US chief executives. *Political Psychology*, 27, 511-526.
- Starko, A. J. (1995). Creativity in the classroom: Schoold of curious delight. NY: Longman. Ch5. Creativity in the content areas.
- Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1995). *Defying the crowd -- Cultivating creativity in a culture of conformity*. New York: The Free Press. 洪蘭譯。(1999)。不同凡想。台北：遠流。
- Sternberg, R. J., Torff, B., & Grigorenko, E. L. (1998). Teaching triarchically improves achievement. *Journal of Educational Psychology*, 90(3), 374-384.
- Ward, T. B., Smith, S. M., & Finke, R. A. (1999). Creative cognition. In R. J. Sternberg. (Eds.). (1999). *Handbook of Creativity*. NY: Cambridge. Pp.3-15.
- Warren Bennis & Patricia Ward Biederman 著。張慧倩譯。(1998)。七個天才團隊的故事：如何領導創意菁英。台北：天下。
- Yuan, F. & Zhou, J. (2008). Evaluation on Different Parts of the Creative Idea Production Process and on Final Product Creativity. *Creativity Research Journal*, 20(4), 391-403.
- Zhao, H., Seibert, S. E., & Hills G. E. (2005). The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions. *Journal of Applied Psychology*, 90(6), 1265-1272.

國立臺北教育大學教育學系
教育創新與評鑑碩士班教學大綱

壹、科目代碼： 年級： 一 學分數：3

貳、科目名稱：創造力評量研究

參、科目英文名稱：Research on the Assessment of creativity

肆、任課教師（代碼）：林偉文 必（選）修別：選

伍、教學目標：

- 一、能瞭解與操作各種創造力評量策略與工具。
- 二、能夠根據教學現場的需要選擇或發展適當的創造力評量。
- 三、能根據創造力評量的結果，發展提升創造力的策略。

陸、教材大綱：

	主題	閱讀
1.	創造力評量的基本概念與創造力評量的種類 一、Big C vs. Little C 二、創造力的 4P	E, C
2.	我如何知道學生的作品是否有創意～作品/產品觀點	A
3.	共識評量技術（一）（Consensual Assessment Technique, CAT）	F
4.	共識評量技術（二）	
5.	擴散思考的評量（一）	G, H.
6.	擴散思考的評量（二）	
7.	遠距聯想測驗（Remote Association Test, RAT） 想像力組合測驗	I
8.	頓悟問題測驗（Insight Problem Solving）	J
9.	創造力人格測驗、傳記式測驗	C
10.	創意成就測驗、創造力的同儕評量	D, C, E
11.	創意環境的評量	
12.	PISA 創意問題解決測驗	
13.	智力觀點的創造力評量	
14.	光譜計畫	J, K
15.	運用在高風險測驗的創造力評量（一）：Golden Smith 創造力評量計畫	L
16.	未來想像實作評量	講義
17.	運用在高風險測驗的創造力評量（二）：Rainbow Project 彩虹計畫	B

柒、實施方法：

翻轉教室（flipped classroom）、合作學習、評量發展、實際操作

捌、評量方式：

- 一、閱讀與課堂筆記（25%）：根據每次指定閱讀（影片或文章），進行摘要筆記。
- 二、創造力評量發展（50%）：根據每次創造力評量主題，設計相關創造力評量，針對任教學生或成人進行測試與修正。
- 三、課堂活動參與與討論（25%）。

玖、參考資料：

- A. Cropley, D. H. & Kaufman, J. C. (2013). Rating the creativity of products. In K. Thomas & J. Chan (eds.). Handbook of Research on Creativity. UK: Edward Elgar.
- B. Sternberg, R. J. & The Rainbow Project Collaborators. (2006). The Rainbow Project: Enhancing the SAT through assessments of analytical, practical, and creative skills.

- Intelligence, 34, 321–350.
- C. Kaufman, J. C., Plucker, J. A. & Baer, J. (2008). *Essentials of Creativity Assessment*. NJ: John Wiley & Sons.
- D. Carson, S. H., Peterson, J. B. & Higgins, D. M. (2005). Reliability, Validity, and Factor Structure of the Creative Achievement Questionnaire. *Creativity Research Journal*, Vol. 17, 1, pp.37–50.
- E. 吳靜吉、陳嘉成、林偉文 (1998)。創造力量表簡介。中山大學技術創造力研討活動。
- F. 邱皓政 (2005)。創造力的測量與共識衡鑑。教育集刊，30，50-73。
- G. 吳靜吉，郭俊賢，劉士豪，林偉文，葉玉珠，高泉豐，丁興祥，陳甫彥，陳玉樺，陳淑惠，李慧賢，張嘉芬，鄭英耀，王文中，王敬仁，程炳林 (1998)。新編創造思考測驗指導手冊。臺北：教育部。
- H. 林偉文、朱采翎、王毓苓 (2012)。想像力測驗指導手冊。臺北：國立臺北教育大學教育系。
- I. 任純慧、陳學志、練竑初、卓淑玲 (2004)。創造力測量的輔助工具：中文遠距聯想量表的編製，應用心理研究，第二十一期，第 195-218 頁。
- J. 洪蘭譯，Sternberg, R.J & Lubart, T.I. 著，不同凡想，遠流出版公司，台北 (1999)。
- K. Krechevsky, M. 著，梁雲霞譯 (2001)。光譜計畫：幼兒教育評量手冊。臺北：心理。
- L. Kimbell, R., Miller, S. Bain, J., Wright, R., Wheeler, T. & Stables, K. (2004). *Assessing Design Innovation*. London, UK: DfES & QCA.
- M. Sternberg, R. J., & Lubart, T. I. (1995). *Defying the crowd -- Cultivating creativity in a culture of conformity*. New York: The Free Press. 洪蘭譯。(1999)。不同凡想。台北：遠流。
- Ch5.6

國立臺北教育大學教育學系
教育創新與評鑑碩士班教學大綱

授課教師：陳慧蓉 副教授 (hjchen@tea.ntue.edu.tw)

科目名稱：教育評鑑與發展專題研究

授課學分數：3 學分

教學目標：(1) 能熟悉方案評鑑取向（理論與模式）之假設、核心觀念、評鑑方法和理論。
(2)能依據實務的情境，選擇適當的評鑑取向。
(3)能運用評鑑知識計畫、執行以及評估評鑑。

授課內容

1. 課程簡介
2. 導論、歷史(回顧與前瞻)
3. 評鑑取向分類與分析
4. 評鑑取向一、問題/方法取向的評鑑
 - (1) 目標導向評鑑 (Tyler) 及其擴充
 - (2) 差異評鑑模式
 - (3) 方案理論評鑑 (Chen)
5. 評鑑取向二、改善/績效責任取向的評鑑
 - (1) CIPP (Stufflebeam)
 - (2) 需求評估(Scriven)
6. 評鑑取向三、社會議題導向的評鑑
 - (1) 彰權益能評鑑(Fatterman)
 - (2) 回應式評鑑(Stake)
7. 評鑑取向四、跨模式：實際利用為焦點的評鑑(Patton)
8. 評鑑取向五、專家導向的評鑑與發展
 - (1) 校務評鑑與發展
 - (2) 教師專業成長支持系統
9. 評鑑專業標準與後設評鑑
10. 運用評鑑進行改革發展之實例

作業說明：(1) 課堂參與及出席率 20%；(2) 分組報告 40%；(3) 個人報告 40%

個人期末報告

1. Word 檔案（6000 字）及上台報告 ppt 檔（每人 15 分鐘）。
2. 報告內容：請擇一（實徵性研究或後設評鑑研究）

主要用書：

1. 蘇錦麗（2005）。評鑑模式：教育及人力服務的評鑑觀點。台北：高等教育文化。(原著: Stufflebeam, D. L., Madaus, G. F. & Kellaghan, T. (2000)(Eds.) Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation (2nd Ed.). Boston: Kluwer.)
2. Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R., & Worthen, B. R. (2011). Program evaluation: Alternatives approaches and practical guidelines (4th Ed.). New York: Pearson Education.

參考文獻

1. 林建良, 黃台珠, 莊雪華, & 趙大衛 (2013)。發展一延伸性 CIPP 課程評鑑模式運用於高瞻計畫課程-以高中機器人課程為例。科學教育學刊, 21(3), 237-262.
2. 曾淑惠（2008）。教育評鑑模式。台北市：心理。
3. 潘慧玲（2010）。國立附設實驗國民小學試辦教師專業發展評鑑之後設評鑑報告。
4. 潘慧玲、高嘉卿（2012）。台北市國民小學試辦教師專業發展評鑑之成效分析：理論導向評鑑取徑之應用。教育政策論壇, 15 (3), 133~166。

5. 賴怡帆 (2008)。彰權益能評鑑取徑之應用：兩所國民中學的實踐經驗。台師大碩士論文 (指導教授：潘慧玲)。
6. Altschuld, J. W. & Kumar, D. D. (2010). Needs assessment: An overview. Los Angeles: Sage.
7. Curran, V., Christopher, J., Lemire, F., Collins, A., & Barrett, B. (2003). Application of a responsive evaluation approach in medical education. *Medical education*, 37(3), 256-266.
8. Flowers, A. B. (2010). Blazing an evaluation pathway: Lessons learned from applying utilization-focused evaluation to a conservation education program. *Evaluation and program planning*, 33(2), 165-171.
9. Stufflebeam, D.L. & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models, & applications*. San Francisco: Jossey-Bass.
10. Texas Education Agency (2007). Statewide Comprehensive Needs Assessment Texas Migrant Education Program. Retrieved from <http://www.google.com.tw/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCQQFjAA&url=http%3A%2F%2Ftea.texas.gov%2FWorkArea%2FDownloadAsset.aspx%3Fid%3D2147492495&ei=40DsVIqlLImg8QWX5oKQAw&usg=AFQjCNHnypVjDF5HONDiezXh6UAmrPyxdw&bvm=bv.86475890,d.dGc>
11. Yarbrough, D. B., Shulha, L. M., Hopson, R. K., & Caruthers, F. A. (2011). *The program evaluation standards : a guide for evaluators and evaluation users*. Thousand Oaks, CA: Sage.

國立臺北教育大學教育學系
教育創新與評鑑碩士班教學大綱

授課教師：陳慧蓉 副教授 (hjchen@tea.ntue.edu.tw)

科目名稱：方案與政策之評鑑與發展研究

授課學分數：3 學分

教學目標：(1) 能運用方案評鑑的取向（理論與模式），檢視評鑑實務。

(2) 能運用評鑑的結果，檢視評鑑對方案產生的影響，及後續的發展與改革。

(3) 能將方案評鑑與發展的理念，運用在自己的專業領域或職場。

授課內容

1. 課程簡介
2. 導論
3. 評鑑的目的與用途
4. 方案與政策的運作與改變理論
5. 評鑑的規劃
6. 評鑑的設計
7. 評鑑者的角色
8. 運用評鑑進行方案與政策的發展改善
9. 方案與政策評鑑及發展改革之實例

作業說明：(1) 課堂參與及出席率 20%；(2) 分組報告 40%；(3) 個人報告 40%

閱讀文獻：

1. 王麗雲 (2014)。政策與方案評鑑。台北：學富文化。(原著: Weiss, C. H.)
2. 曾淑惠 (2008)。教育評鑑模式。台北市：心理。
3. Stufflebeam, D.L. & Shinkfield, A. J. (2007). Evaluation theory, models, & applications. San Francisco: Jossey-Bass.
4. Yarbrough, D. B., Shulha, L. M., Hopson, R. K., & Caruthers, F. A. (2011). The program evaluation standards : a guide for evaluators and evaluation users. Thousand Oaks, CA: Sage.
5. Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R., & Worthen, B. R. (2011). Program evaluation: Alternatives approaches and practical guidelines (4th Ed.). New York: Pearson Education.
6. Altschuld, J. W. & Kumar, D. D. (2010). Needs assessment: An overview. Los Angeles: Sage.

國立臺北教育大學教育學系
教育創新與評鑑碩士班教學大綱

壹、科目代碼： 年級： 碩士班 學分數：3

貳、科目名稱：學習評量研究(原學習成就評量) 更名

參、科目英文名稱： Research on Learning Assessment

肆、任課教師(代碼)： 張郁雯 必(選)修別：選

伍、教學目標：

1. 瞭解學習評量領域目前重要研究議題與趨勢
2. 熟悉各種常見的學習評量形式與相關研究文獻
3. 學會設計評量協助學生自主學習之發展
4. 學會依照教學決策需求，設計適當的評量

陸、教材大綱：

學習理論的變革與評量

學習評量的新趨勢

21 世紀關鍵能力與國民教育之核心素養(學習評量之標的)

學習進展理論與研究(Learning Progression Framework)

形成性評量的理論與實務：澄清、分享與理解學習目標與成功標準

實用技巧的設計與評估(澄清、分享與理解學習目標與成功標準)

學習領域評量探究(以閱讀領域為例)

學習領域評量探究(以

提問與回饋(含實用技巧的設計與評估)

學生自評與自主學習(含實用技巧的設計與評估)

情緒與社會學習評量

評量結果的溝通 評分哲學

柒、實施方法：

捌、評量方式：

隨堂作業：請同學自行協調，從各主題中選擇兩個主題，負責該週課程的引言與討論，其餘同學須於上課前二天，針對主題提問。

評量設計：請任擇一個學習領域，根據課程進度設計各種形成性評量，培養學生自主學習能力

期末報告與分享：每位同學在期末報告其評量設計。其他同學給回饋。

玖、參考資料：

1. Educational Testing Service (2003). Linking Classroom Assessment with Student Learning.
2. Shepard, L. A. (2000). The Role of Assessment in a Learning Culture. Educational Researcher, 29(7), 4-14.
3. 江文慈 (2007) 超越測量－評量典範轉移的探索與啟示，教育實踐與研究，20,173-200。
4. Earl, Lorna M. (2013). Assessment as learning: using classroom assessment to maximize student learning. Thousand Oaks, Calif. Corwin Press
5. 教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程綱要總綱。
6. 張郁雯 (2015)。邁向教育新願景。國民教育月刊，55 (1)，只看 pp11-15
7. Binkley, M. et al. (2012). Defining Twenty-First Century Skills. In Griffin et al. (Eds.) Assessment and Teaching of 21st Century Skills. Springer

8. Andrade, H. L. (2013). Classroom Assessment in the Context of Learning theory and research. In James H. McMillian(Eds), Research on Classroom Assessment (pp. 35-54). Thousand Oaks, CA: SAGE.
9. 張郁雯 (2012) 學習進展：形成性評量與總結性評量之整合架構。教育人力與專業發展，29 (4)，15-25。
10. Hess, Karin K. "Learning Progressions in K-8 Classrooms: How Progress Maps Can Influence Classroom Practice and Perceptions and Help Teachers Make More Informed Instructional Decisions in Support of Struggling Learners (NCEO Synthesis Report)." (2012).
11. Randy Elliot Bennett (2011) Formative assessment: a critical review, Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 18:1, 5-25, DOI: 10.1080/0969594X.2010.513678
12. Paul Black & Dylan William (2006). Developing a Theory Formative Assessment. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 18:1, 5-25, DOI:10.1080/0969594X.2010.513678
13. John Scott Authentic assessment tools. Available from:
<http://www.calpro-online.org/eric/docs/custer/custer5.pdf>
14. Gavin Y. L. Brown & Loris R. Harris(2013). Student Self-Assessment. In James H. McMillian(Eds), Research on Classroom Assessment(pp.367-393). Thousand Oaks, CA: SAGE.
15. John Mueller Authentic assessment.
<http://jfmuelleer.faculty.noctrl.edu/toolbox/whatisit.htm>
16. Wiliam, D. (2011) Embedded Formative Assessment. Bloomington: Solution Tree Press.
- 17 National Numeracy Progression Framework 2015
<http://www.educationscotland.gov.uk/resources/n/nationalnumeracyprogressionframework/index.asp>
- 18 Rubrics for assessment, 2012 University of Wisconsin
<http://www.uwstout.edu/soe/profdev/rubrics.cfm#cooperative>

附件四

國立臺北教育大學 107 學年度第 2 學期

教育學系第 2 次系所務會議

簽 到 表

時間：108 年 03 月 26 日（二）中午 12 時 10 分

地點：至善樓 502 會議室

主席：林偉文主任

紀錄：陳郁菁助教

出席人員：本系所全體教室、助教、系教官與學生代表

姓名	簽到	姓名	簽到
林偉文 主任	林偉文	黃永和 老師	黃永和
吳麗君 老師	吳麗君	林佑真 老師	林佑真
楊志強 老師		陳蕙芬 老師	陳蕙芬
陳錫琦 老師	陳錫琦	黃鳳英 老師	
張郁雯 老師	事假	陳慧蓉 老師	陳慧蓉
陳碧祥 老師	陳碧祥	鐘偉倫 老師	鐘偉倫
田耐青 老師	田耐青	范利雲 老師	范利雲
周玉秀 老師	公假	賴秋琳 老師	賴秋琳
徐超聖 老師	徐超聖		
陳琦瑋 助教	陳琦瑋	陳郁菁 助教	陳郁菁
曾鈺雯 助教	曾鈺雯	教官	陳文昇
生命碩班學生代表	劉佩宜	教創碩班學生代表	林上順
大學部學生代表	邱玟瑜 丁振恩		

國立臺北教育大學 107 學年度第 2 學期 教育學系第 2 次系務會議紀錄

時間：108 年 3 月 26 日（二）12 時 10 分

地點：至善樓 502 研討室

主席：林主任偉文

出席人員：本系所全體專任教師、助教、教官及學生代表（如附簽到表）

記錄：陳郁菁助教

參、提案討論

提案一：本系 108 學年度生命教育碩士班課程架構修訂案，提請討論。

說明：

- 一、依據本系 108.02.26 系務會議決議成立生命教育碩士班課程調整專案小組會議，並於 108.3.19 召開專案會議討論，會議決議如下：
 - （一）「終極關懷與實踐」領域更名為「終極關懷」，「生命倫理思考與抉擇」領域更名為「價值思辨」，「人格統整與靈性發展」領域更名為「靈性修為」領域。
 - （二）刪除「生命禮儀專題研究」、「死亡教育文獻評析」、「藥物教育專題研究」三門課。
 - （三）新增「社會情緒發展與生命教育專題研究」與「情緒認知與神經科學專題研究」二門選修科目，各三學分，開課年級分別為碩一上碩一下。
 - （四）於系務會議提案；老師們每學期指導五個研究生可計算 1 個學分（授課時數），可以設時數上限，以減輕老師們指導研究生之負擔。
- 二、檢附 108.3.19 生命教育課程修訂專案小組通過之 108 學年度生命教育碩士班課程計畫表(草案)如附件三(pp.12-13)。

擬辦：

- 一、課程三個領域更名、三門科目刪除、新增二門科目照案通過後，提教育學院課程委員會討論。
- 二、老師們每學期指導研究生可計算為授課時數案，經系務會議通過後，提本校相關會議討論。

決議：「人格統整與靈性發展」領域更名為「靈性修養」領域，其餘照案通過。

提案二:本系 108 學年度教育創新與評鑑碩士班課程架構修訂案，提請討論。

說 明:

- 一、擬新增「全球教育議題探討」選修科目，3 學分。
- 二、原「評鑑理論與取向研究」更名為「教育評鑑與發展專題研究」、
原「方案發展與評鑑研究」更名為「方案與政策之評鑑與發展」。
- 三、檢附 108.2.26 系務會議通過之 108 學年度教育創新與評鑑碩士班課程計畫表
(草案)如附件四(pp. 14-16)

擬 辦:本案通過後，提教育學院課程委員會討論。

決 議:

- 一、原擬新增之「全球教育議題探討」選修科目，改為「國際教育議題研究」，3 學分。
- 二、「評鑑理論與取向研究」更名為「教育評鑑與發展專題研究」、「方案發展與評鑑研究」更名為「方案與政策之評鑑與發展研究」。

提案三：擬於本系 108 學年度大學部課程架構新增「情緒、心智與大腦」科目，提請討論。

說 明:

- 一、擬於教學領域新增「情緒、心智與大腦」選修科目，二上，2 學分。
- 二、檢附 108.2.26 系務會議通過之 108 學年度大學部課程計畫表(草案)如附件五
(pp. 17-21)。

擬 辦:本案通過後，提教育學院課程委員會討論。

決 議:本案照案通過。

二、因應學士班師培生名額變動，本系 109 學年度大學部課程計畫，非師培生修習課程建議更有彈性。

三、109 學年度「繁星推薦」、「個人申請」入學管道，原住民外加名額仍維持 3 位。

四、109 學年度大學部入學不辦理特殊選才招生計畫。

提案五：本系擬提出「首長宿舍短期利用活化案」，設置「創新學習中心」，提請討論

說明：

一、檢附學校「首長宿舍短期利用活化案」，說明文件如附件十(pp. 33-36)。

二、擬申請設置創新學習中心，提供

(一) 本系師生規劃實驗課程，對外招生，進行實驗創新

(二) 做為現職教師、本系師培生共備基地

(三) 請本系教師提出相關建議用途

決議：本案請老師們於本周五(3 月 29 日)前提供意見，經彙整意見後再評估是否提計畫。

擬：

一、陳閱後，以電子郵件寄發系所教師及助教，紀錄及相關附件存查。

二、各決議事項，請即分工依程序辦理。

敬陳

系主任

教育學系 系主任 林偉文

0328

職

助教陳郁菁

謹簽

3/28

國立臺北教育大學教育學院

107 學年度第 2 學期院課程委員會議記錄

時間：2019 年 4 月 10 日（星期三）中午 12 時 10 分。

地點：至善樓 207 研討室

主席：吳院長麗君

記錄：蘇蕾均

出席人員：課傳所林佩璇主任、課傳所黃瑄怡老師、教育系林偉文主任
教育系林佑真老師、幼教系盧明主任、特教系詹元碩主任
特教系蔡欣珮老師、心諮系賴念華主任、心諮系謝政廷老師
社發系林政逸主任、社發系蘇愛嬪老師

校外委員：

溫世仁文教基金會 何能裕執行董事

國立台灣大學師培中心 徐式寬教授

請假委員：教經系洪福財主任(魏郁禎老師代理)、教經系劉怡華老師、
幼教系薛婷芳老師

學生代表：

教經系彭郁庭同學

案由六	教育學系修訂108學年度教育創新與評鑑日夜碩士班課程結構案，提請討論。
說明	一、為教育學系所未來發展所需，擬調整本系 108 學年度創新與評鑑日夜碩士班專門課程，檢附本系[108 學年度創評碩士班科目修訂對照表]如附件一 二、檢附教育學系 108 學年度創評日夜碩士班課程結構如附件二，檢附新增與更名科目之教學大綱如附件三。 三、本案業經（108.03.26）教育學系 107 學年度第 2 學期第 2 次系務會議決議通過。（會議記錄請見附件四）
決議	建議未來「數位學習內容分析方法」改為「數位學習行為分析」，並請補列參考資料。 修正後通過，提送校課程委員會。

案由一到五：略

案由七到十八：略

一、臨時動議：無

二、14:00 散會

國立臺北教育大學 教育學院
107 學年度第 2 學期院課委會開會簽到單

會議時間：中華民國 108 年 4 月 10 日（星期三）中午 12:10

會議地點：至善樓 207 教室

主 席：吳麗君院長 ^素		吳麗君
校外委員	國立台灣大學 師培中心徐式寬教授 ^素	徐式寬
校外委員	溫世仁文教基金會 何能裕執行董事	何能裕
教經系：洪福財主任		洪福財
教經系：劉怡華老師		請 假
課傳所：林佩璇主任		林佩璇
課傳所：黃瑄怡老師 ^素		黃瑄怡
教育系：林偉文主任 ^素		林偉文
教育系：林佑真老師 ^素		林佑真
幼教系：盧 明主任		盧 明
幼教系：薛婷芳老師		請 假
特教系：詹元碩主任		詹元碩
特教系：蔡欣珮老師		蔡欣珮
心諮系：賴念華主任		賴念華
心諮系：謝政廷老師 ^素		謝政廷
社發系：林政逸主任		林政逸
社發系：蘇愛嬪老師		蘇愛嬪
學生代表	教經系：彭郁庭	彭郁庭
主席及代表計 18 位		1/2 出席（9 人）始得開議
教育學院：蘇蕾均 ^素		蘇蕾均
教育學院同仁		陳育貞
教育學院同仁		蘇苑吟